



UNIONE DEI COMUNI DELLE SERRE SALENTINE
COMUNI DI ARADEO – COLLEPASSO – NEVIANO – TUGLIE – SECLÌ
Provincia di Lecce

Centrale Unica di Committenza

c/o Comune di Aradeo

VIA A. MORO n°2 - 73040 – ARADEO (LE)

Tel. 0836.552583 – Fax 0836.554008

PEC: protocollo.comune.aradeo@pec.rupar.puglia.it sito web: www.comune.aradeo.le.it

| | |
|---|--------------------------|
| VERBALE DI GARA N. 2 DEL 22 LUGLIO 2016 ORE 16:30 | |
| PRIMA SEDUTA RISERVATA | |
| (articolo 53, comma 2, lettera a), del decreto legislativo n. 163 del 2006) | |
| Procedura: negoziata articolo 122, comma 7, del decreto legislativo n. 163 del 2006 | |
| criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006 | |
| LAVORI DI RECUPERO E RIQUALIFICAZIONE DELL'EDIFICIO SCOLASTICO DI VIA REGINA ELENA - | |
| DELIBERA CIPE N. 79/2012 - IMPORTO PROGETTO € 950.000,00 | |
| CUP: J36J15000240002 | CIG: [6668317544] |

L'anno duemilasedici, il giorno ventidue del mese di luglio (22.07.2016), alle ore 16:30, presso la Sala COC del Comune di Collepasso, ubicata al piano terra della residenza municipale di Piazza Dante, in seduta riservata, previa auto convocazione, si è riunita la commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto composta dai sigg.:

1. **Presidente:** Arch. Fernando MONTAGNA - - Responsabile IV Settore Comune di Collepasso e RUP;
2. **Componente:** Ing. Alessandro Rocco VERONA, - Responsabile Settore - Lavori Pubblici - del Comune di Neviano (LE);
3. **Componente:** Arch. Gianpaolo MIGLIETTA, - Responsabile Settore Lavori Pubblici - del Comune di Seclì;

PREMESSO:

- **che** con la Delibera G.C. n°164 del 02/12/2015 veniva approvato il progetto definitivo/esecutivo dei lavori per il recupero e la riqualificazione dell'edificio scolastico di via Regina Elena - Delibera CIPE n° 79/2012; importo progetto € 950.000,00 (CUP J36J15000240002), a firma del R.T.P. incaricato per la progettazione, composto dall'Ing. Alberto Pellegrino (capogruppo, mandatario), dalla Società di Ingegneria "Barletti - Del Grosso & Associati", dal Dott. Geol. Marcello De Donatis e dall'Arch. Antonella Berardi (mandanti), che si compone degli elaborati elencati nell'atto deliberativo;
- **che** con la medesima la medesima Delibera G.C. n°164 del 02/12/2015:
 - veniva approvato il quadro economico, redatto dallo stesso R.T.P. incaricato della progettazione, che prevedeva la spesa complessiva di €. 950.000,00 per la realizzazione dei lavori per il recupero e la riqualificazione dell'edificio scolastico di via Regina Elena;
 - veniva dato atto che il progetto, dell'importo complessivo di €950.000,00 è interamente finanziato con i fondi regionali rivenienti dall'Accordo di Programma Quadro Settore Istruzione – Intervento Recupero e riqualificazione del patrimonio infrastrutturale degli istituti scolastici pugliesi Delibere CIPE n.79/2012 e n.92/2012;
 - veniva dato atto che il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) per l'intervento in oggetto è l'arch. Fernando Montagna, dipendente dell'Ente a tempo indeterminato, nominato con la Delibera G.C. n° 50 del 23/04/2015;
- **che** l'intervento è inserito alla voce "Recupero e riqualificazione edificio scolastico di via Regina Elena" del programma delle opere pubbliche per il triennio 2015/2017, approvato con la Delibera C.C. n°14 del 27.08.2015;
- **che** il progetto esecutivo dei predetti lavori, da eseguirsi presso l'edificio della Scuola Elementare di via Regina Elena, prevede la spesa complessiva di €. 950.000,00, ripartita come dal seguente quadro economico approvato con la delibera G.C. n°164/2015:

| | | |
|----------|----------------------------------|---------------|
| A | Importo lavori a base di appalto | TOTALI |
|----------|----------------------------------|---------------|

5. Il Presidente ha proceduto, infine ad archiviare in luogo protetto tali plichi in un armadio la cui chiave è nella sua esclusiva disponibilità.
- *che*, successivamente alla prima seduta pubblica il Presidente arch. Fernando Montagna, con nota prot. n. 6133/2016 ha avviato "soccorso istruttorio" con la richiesta dei documenti attestante i requisiti per la qualificazione per l'esecuzione dei lavori;
 - *che*, a mezzo PEC del 21.07.2016 ed acquisita al prot. Gen. al n.6244/2016 la ditta CENTRO DIDATTICO NUOVA PUGLIA ha prodotto "Dichiarazione sostitutiva" ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, attestante i requisiti richiesti ai fini della qualificazione per la esecuzione dei lavori previsti in progetto scorporabili al 100%.
 - *che*, la Commissione, prima di procedere alla valutazione delle Offerte Tecniche presentate dai concorrenti, prende atto e verifica la "Dichiarazione sostitutiva", con relativi allegati, presentata dalla ditta CENTRO DIDATTICO NUOVA PUGLIA ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 ed, accertati i requisiti, scioglie la riserva ammettendo anche la ditta CENTRO DIDATTICO NUOVA PUGLIA alla fase successiva della gara.

Viene preliminarmente esaminato, ed ampiamente discusso il progetto esecutivo approvato dall'Ente, la Lettera di invito, con particolare riferimento ai seguenti punti riguardanti gli elementi di valutazione delle offerte tecniche ed i relativi punteggi da assegnare, i quali risultano essere i seguenti:

OFFERTA TECNICA punti 80 su 100, così ripartiti:

| n° | CRITERI QUALITATIVI (discrezionali) | PUNTEGGIO MASSIMO |
|------|--|-------------------|
| 1.1) | Miglioramento qualitativo degli arredi, attrezzature e dotazioni previste in progetto a servizio delle aule della scuola dell'infanzia e scuola primaria, laboratori ed ambienti comuni. | 15 |
| 1.2) | Miglioramento qualitativo degli arredi ed attrezzature previsti in progetto a servizio del refettorio e cucina. | 10 |
| 1.3) | Miglioramento qualitativo delle attrezzature sportive e per la pratica psicomotoria per la scuola primaria | 10 |
| 1.4) | Miglioramento qualitativo degli arredi e delle dotazioni previsti in progetto a servizio dell'auditorium. | 15 |
| 1.5) | Miglioramento qualitativo delle aree a gioco previsti in progetto a servizio della scuola dell'infanzia e scuola primaria. | 10 |
| 1.6) | Miglioramento qualitativo delle opere di finitura interne ed esterne | 15 |

Si da atto che per i concorrenti ammessi deve quindi procedersi in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche dai medesimi presentate.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione, come sopra costituita, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata, alle operazioni relative alla valutazione delle offerte tecniche.

Si prende atto della integrità delle chiusure del contenitore nel quale sono stati conservati i plichi con tutta la documentazione delle offerte tecniche e si procede alla sua apertura.

Si provvede ad esaminare sommariamente le offerte tecniche verificando che riportino le sottoscrizioni richieste dagli atti di gara, riscontrandone la regolarità sotto tale profilo.

Il Presidente invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni di tutte le offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla disciplina di gara, già nota.

I Commissari procederanno, quindi, applicando il metodo aggregativo - compensatore di cui all'allegato G al D.P.R. 207/2010, con il criterio riportato al TITOLO V – punto 1 "Criteri di Valutazione dell'Offerta tecnica" – della Lettera di Invito, singolarmente, alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti ammessi, per gli elementi nn. 1,2,3,4,5 e 6 con la seguente procedura:

- a) distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, elencati al TITOLO V – del punto 1, numeri 1,2,3,4,5 e 6 "Lettera di invito", in base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta della «Offerta tecnica».
- b) a ciascun singolo elemento di valutazione, è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

| Giudizio | Coefficiente |
|------------------------------------|--------------|
| Eccellente | 1,0 |
| Ottimo | 0,8 |
| Buono | 0,6 |
| Discreto | 0,4 |
| Modesto | 0,2 |
| Assente/irrelevante/non valutabile | 0,0 |

- l'attribuzione dei coefficienti avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario;
- per ciascun elemento è effettuata la somma dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario, in modo che a ciascun elemento sia attribuito un unico coefficiente, variabile tra zero e uno, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate come stabilito nella lettera di invito e disciplinare di gara;
- il coefficiente finale di cui al precedente punto 3) viene moltiplicato per il peso che il disciplinare di gara ha attribuito all'elemento in modo da determinare l'effettivo punteggio dell'elemento di valutazione;

Si procede, quindi in seduta riservata, con l'esame, dei Criteri n° 1,2,3,4,5,6 e 7, dei documenti ed elaborati contenuti nella busta dell'offerta tecnica di tutti i concorrenti

In esito alle operazioni predette, si da atto che l'attribuzione dei punteggi relativi ai 7 CRITERI alle ditte concorrenti risultano essere i seguenti:

| N° | CONCORRENTE | CRITERIO n° 1 – PESO = 15 | | | |
|----|-------------------------------|---------------------------|-------|-------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | PUNTE |
| 1 | CENTRO DIDATTICO NUOVA PUGLIA | 0,200 | 0,200 | 0,200 | 0,600 |
| 2 | CAMILLO SIRIANNI | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 3,000 |

| N° | CONCORRENTE | CRITERIO n° 2 – PESO = 10 | | | |
|----|-------------------------------|---------------------------|-------|-------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | TOTALE |
| 1 | CENTRO DIDATTICO NUOVA PUGLIA | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 1,500 |
| 2 | CAMILLO SIRIANNI | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |

| N° | CONCORRENTE | CRITERIO n° 3 – PESO = 10 | | | |
|----|-------------------------------|---------------------------|-------|-------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | TOTALE |
| 1 | CENTRO DIDATTICO NUOVA PUGLIA | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 1,500 |
| 2 | CAMILLO SIRIANNI | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |

Ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche per i suddetti elementi, la Commissione provvede a chiudere tutti i plichi e la documentazione ivi contenuta, in un contenitore di cartone, apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura.

Il Presidente procede infine ad archiviare in luogo protetto tale contenitore in un armadio metallico chiuso, la cui chiave è nella sua esclusiva disponibilità.

La Commissione, alle ore 21:40, decide di sospendere la seduta e di autoconvocarsi per il giorno **23.07.2016**, alle **ore 10:30**, presso la stessa sede municipale, per il prosieguo delle operazioni relative alla **Seconda Seduta Pubblica** per dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica presentata da tutti i concorrenti e per procedere, successivamente, con l'apertura della busta rimasta sigillata dell'Offerta economica ed, infine, con l'attribuzione dei relativi punteggi e la formazione della graduatoria definitiva così come già comunicato a tutte le ditte partecipanti.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

LA COMMISSIONE

f.to - Arch. Fernando MONTAGNA (Presidente)

f.to - Ing. Rocco Alessandro VERONA (Componente segretario verbalizzante)

f.to - Arch. Gianpaolo MIGLIETTA (Componente)