



COMUNE DI COLLEPASSO

Provincia di Lecce

Piazza Dante 25 – 73040 Collepasso (LE)

Tel. 0833 346836 – Fax 0833 349000

Sito WEB: <http://www.comunedicollepasso.gov.it/>

PEC: protocollo.comune.collepasso@pec.rupar.puglia.it

COPIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero **23** del **04-04-2023**

Sessione Ordinaria

Adunanza in Prima convocazione

Oggetto: APPROVAZIONE VALORE VENALE DEI TERRENI EDIFICATORI AI FINI DELL'IMU. ADEGUAMENTO ISTAT

L'anno duemilaventitre, il giorno quattro, del mese di aprile alle ore 16:02, presso la Sala Consiliare sita in Via C: Battisti n: 16 – 1° Piano.

Convocato nelle forme prescritte dal vigente e con apposito avviso spedito a domicilio di ciascun Consigliere, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE:

Presiede l'adunanza il Presidente Dott:ssa MALORGIO Maria Grazia.

Fatto l'appello nominale sono risultati:

Avv. MANTA Laura	P	Sig. DE LUCA Giovanni	P
Geom. Marra Monica	P	Dott.Ssa Piccinno Beatrice	P
Dott.ssa VANTAGGIATO Amelia	P	Sig. Vecchio Mario	P
Dott. Perrone Giuseppe	P	Dott.Ssa Perrone Sabrina	P
Dott. Castellana Giuseppe	P	Dott. PERRONE Salvatore	P
Dott: Gianfreda Angelo	P	Sig: SINDACO Rocco	P
Dott:ssa MALORGIO Maria Grazia	P		

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa TRALDI Anna.

Il Presidente, riconosciuta la validità del numero legale degli intervenuti per poter validamente deliberare, dichiara aperta la seduta:

PARERE: Favorevole in ordine alla **Regolarita' Tecnica**

Data: 30-03-2023

Il Responsabile del servizio
F.to **Pennetta Walter Cosimo**

PARERE: Favorevole in ordine alla **Regolarita' Contabile**

Data: 30-03-2023

Il Responsabile del servizio
F.to **Sicilia Giuseppe**

Punto n. 6 all'ordine del giorno: Approvazione valore venale dei terreni edificatori ai fini dell'IMU. Conferma

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Punto numero 6. "Approvazione valore venale dei terreni edificatori ai fini dell'IMU".
Relaziona sul punto l'Assessore Pino Perrone. Prego, Assessore.

ASS. PERRONE GIUSEPPE

Allora: quindi, questa proposta di delibera porta all'approvazione del valore venale dei terreni edificatori ai fini dell'IMU. E quindi si chiede, per quest'anno, l'adeguamento ISTAT. Premesso che l'articolo 13 del Decreto Legge n. 201/2011, convertito con la Legge 214/2011, ha disposto l'introduzione sperimentale anticipata, a partire dal 2012, dell'IMU... in quanto compatibili con lo stesso articolo 13 del Decreto Legge 201/2011. Quindi, visto l'ultimo aggiornamento relativo al valore venale dei terreni edificatori ai fini IMU, approvato con la delibera che abbiamo approvato l'anno scorso... sostanzialmente vengono fissati gli stessi valori dello scorso anno, applicando l'adeguamento ISTAT. Per cui questo adeguamento, che era già stato proposto nel 2020, però era stato bloccato sia nel 2021 che nel 2022. Quindi per necessità, anche, di adeguare all'indice ISTAT, sono stati modificati questi valori venali.

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Grazie, Assessore.
Ci sono interventi? Prego, Consigliere Salvatore Perrone.

CONS. PERRONE SALVATORE

Grazie, Presidente.
Allora: io, per poter entrare nell'argomento, e far comprendere anche ai cittadini presenti, sono andato a prendermi – Assessore Perrone Giuseppe – la delibera approvata l'anno scorso. Dove, nella premessa della deliberazione – mi sembra al secondo, terzo capoverso – avete relazionato dicendo: "Vista la pandemia, vista la crisi delle aziende edilizie, vista la crisi del mercato... lasciamo gli stessi prezzi, sul valore dei terreni, dell'anno precedente". Cioè: 2022, avete approvato questa delibera, gli stessi prezzi del 2021. Che succede oggi? Oggi succede – notiamo – con la delibera che oggi sta andando in Consiglio Comunale, che i cittadini che sono possessori di terreni edificatori, cioè che possono costruire: c'è stato un aumento di 5 euro, quasi, al metro quadrato. Cioè, devono pagare anche l'aumento che questa Amministrazione ha messo.

Il dramma di questi numeri: sai qual è, Assessore? O Sindaco. Il dramma di questi numeri è che i cittadini si sono visti aumentare il valore del terreno, anche su quei terreni su cui non possono costruire. E allora: ci sono terreni che non sono stati lottizzati, e chissà quando verranno lottizzati, noi sicuramente non ci saremo... ma la rabbia maggiore dei cittadini – che hanno approvato il Piano di Lottizzazione, le vecchie Amministrazioni – per colpa di qualcuno, o di qualcuna, che non firma la cessione della strada, non possono edificare e non possono neanche vendere! Però con questa delibera sono costretti a pagare – a maggio, quando andranno a fare la dichiarazione dei redditi – un aumento a mio avviso abissale! Caro Assessore. Perché, se nella delibera... e nella relazione che lei ha fatto nel 2022, ha citato: “Lasciamo gli stessi costi, perché la pandemia, perché la crisi”, e così via, in questa delibera noto al terzo capoverso, dove lei dice: “Siccome la crisi è superata, siccome l'edilizia sta incominciando a ripartire...” Io non so se questi dati che lei ha citato in questa delibera – che l'ha scritta, presumo, l'Ufficio Tecnico su sua indicazione – corrispondono al vero. Perché, come lei sa meglio di me: il bonus 110, il bonus 90, c'è stata un'impennata nella fase iniziale. Adesso è crisi profonda. E non mi sembra giusto... e non mi sembra neanche che, dai dati che ho visto nell'Ufficio Tecnico, ci sia una *miriade* di concessioni edilizie! Quindi, se ci sono concessioni edilizie che saranno rilasciate... il mercato, anche delle zone, dei lotti, ha un aumento. Qui invece, ripeto: per chi ha terreni edificatori, anche se c'è questa crisi, bene o male vende, se vuole vendere, o ha un piccolo mercato. Ma chi ha terreni, che da 20 anni, 25 e 30...! E 30! Paga l'IMU, e non può edificare...!

Io... ve l'ho detto l'anno scorso, e ve lo ripeto quest'anno: voi, che siete la “Amministrazione del cambiamento”, dovete tenere conto di queste cose qua. Oppure, come ha fatto il Consigliere Sindaco – allora era Assessore – 15 anni fa, che andava casa-casa per far firmare i cittadini che non volevano lasciare il metro di terra, e dare la possibilità ad altri di edificare...! Io l'ho detto in comizio; e non me ne voglia, Assessore Perrone. Non me ne voglia, non è una polemica. Ecco, qui subentra – se voi volete – la collaborazione, da parte dell'opposizione. E io vado in comizio...

E allora, Assessore: lei può fare quello che ha fatto il Consigliere Sindaco? Nel 2003, 2004, 2002. Andare a convincere... Qui abbiamo la zona Tafuri, Contrada Tafuri: che sono *30 anni* che, fino a un certo punto, si può costruire perché c'è stata la cessione da parte dei privati. Altri invece non vogliono firmare la cessione; e i cittadini si trovano costretti a pagare...! Nonostante, potenzialmente, quei lotti sono edificabili. E allora, senza tono polemico... Per non parlare poi di quelle zone C, C1, non lottizzate... che da 30 anni pagano i cittadini, l'IMU. Per fare un esempio – pratico! – per farvi comprendere, anche, la gravità del momento di queste cose qua: un cittadino che ha 6.000 metri... di zona agricola, di fatto, e coltiva, ma è tipizzata zona C non lottizzata, paga in un anno 700 euro! Per 30 anni, sono 21.000 euro! Cioè, in pratica, la terra già se l'è venduta! Non c'è mercato e nessuno la

compra: sta andando in perdita! Questi calcoli, dovete fare come Amministratori. Se non fate questi calcoli, con l'andamento dell'economia, voi rischiate che fate danno! Con questa delibera state facendo *danno*: a chi è proprietario nella zona Tafuri, zona B1 di completamento, a chi è zona B1 lottizzata, a chi è proprietario di una zona C, via di Galatina e quant'altro...

E allora con il Piano Regolatore Generale, Assessore, gliel'ho detto l'altra volta: queste lacune... non saranno risolte. Questo, glielo dico per la seconda volta. E allora, proprio in questo momento, secondo me bisogna riprendere quella delibera dell'anno scorso; e non aumentare così esorbitantemente i prezzi, i costi. Una zona edificabile: si passa quasi a 5 euro al metro in più! State caricando, 4 euro e qualche cosa. Cioè, voglio dire... e non mi dite, o vi nascondete dietro l'aggiornamento ISTAT. Che io non ci credo!

(Intervento fuori microfono)

CONS. PERRONE SALVATORE

Non ci credo! Non ci credo, Assessore. Dobbiamo essere tecnici... lo possiamo fare, però non è che... Qui oggi c'è la necessità, Assessore, di venire incontro a quelle che sono le esigenze... del cittadino, ma della *comunità* di Collepasso. Per chi conosce la comunità di Collepasso. Chi riconosce i feudi riconosce le problematiche che poc'anzi ho detto, no? C'è gente che in 20 anni, a 700 euro l'anno di IMU che paga, con questo aumento aumenterà... sono 14-15.000 euro. Il terreno, se lo vende... quel tipo di terreno, non lo vende a più di 7-8.000 euro ad ettaro! Se c'è qualcuno, sempre, che lo compra! E allora: queste cose vanno secondo me – nel rispetto delle leggi – aggiustate! Modificate! Integrate! Per andare incontro a quelle che sono le esigenze...

E poi, un'altra cosa: glielo dico pubblicamente, Sindaco. Non me ne voglia, perché poi a questo punto... il rispetto rimane sempre. Però lei è Sindaco, di questo Comune. Dovrebbe *conoscere*, tutte queste realtà! E io mi riferisco sempre, in quella zona Tafuri, perché è *centro* di paese! È centro, di paese! Lei deve far firmare sua madre, per sbloccare 20 lotti! Mi calmo... Glielo dico garbatamente, perché molta gente di quel comparto... mi viene a casa, a dire: "Ma perché...? Facciamo così, facciamo quest'altra cosa..." Allora: io glielo chiedo in ginocchio. Generalmente io non mi inginocchio mai, a nessuno. Lo dico pubblicamente: lei fa firmare sua madre... e tutti quei lotti che fronteggiano la chiesa Cristo Re, e anche quelli della parte interna, che escono su via Consiglia Pesce, su via Padre Pio... grazie a Dio, il 90% di cittadini *possono* edificare. O possono vendere, perché non possono neanche vendere! Ci sono richieste, di quei lotti, di acquisto... ma i cittadini non possono vendere perché, quando l'acquirente va a controllare i documenti sul Comune, dice: "Sì, io l'acquisto e poi non posso modificare".

Allora, Assessore, non me ne voglia: posso *anche* darle una mano, se vuole... Il Consigliere Sindaco è preparatissimo, su quel comparto. Cerchiamo di... La crisi c'è; e allora io ritengo, su questa delibera, di *lasciare* almeno i prezzi dell'anno scorso, visto che la crisi... non è risolta. E allora un altro anno di sacrificio, il Comune potrebbe farlo; e lasciare almeno quelle zone con quei prezzi vecchi. Che, andare a caricare altre somme, adesso che i cittadini andranno dal consulente... che questa delibera, nel momento che verrà approvata, già da domani è operativa. E i consulenti, quando fanno le dichiarazioni dei redditi, sui terreni devono applicare queste aliquote. Queste aliquote, per un cittadino che paga le tasse per una zona che non può vendere, non può edificare... è normale poi che si incavolano, no? È normale. E allora: l'Amministrazione che regge le sorti di un Comune deve cercare di attutire, e venire incontro a quelle che sono le esigenze dei cittadini. Mi fermo, come primo intervento.

(Intervento fuori microfono dal pubblico)

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Scusi... Scusi, guardi, la invito a rimanere a fine Seduta Consiliare. Non è permessa la parola al pubblico. Però sono disponibilissimi, sia il Sindaco che l'Assessore.

Ci sono altri interventi? Prego, Consigliera Sabrina Perrone.

CONS. PERRONE SABRINA

Insomma, anche la richiesta di intervento dal pubblico... denota un interesse per l'argomento. Quindi, chi vuole poi fermarsi, chiaramente c'è la disponibilità da parte di tutti per dare delle delucidazioni. Ma, al di là di questo: Assessore, l'anno scorso lei mi ha liquidata – ed ero rimasta anche male, devo dire la verità – perché lei ha detto: “Beh, Consigliera Perrone, però poi volete sempre queste riduzioni, è *troppo semplice*... È troppo semplice proporre riduzioni”. Così semplice che per lei è stato complicatissimo, rispondere alle mie domande dello scorso anno. Su questo aspetto condivido la proposta avanzata in questa adunanza da parte di Viva Collepasso Popolare; nel senso di ritornare alle aliquote dello scorso anno. Perché veramente, qui, avremmo gradito un copia-incolla! Perché vedendo, invece, l'aumento... non dico tanto delle zone edificabili, che comunque c'è stato l'aumento, quanto delle zone non lottizzate. Quindi B1, C1 e D. Io continuo a dire che avreste potuto... cioè noi speravamo in una riduzione, ma quanto meno confermare le aliquote. Questa è la posizione di Nuova Alleanza per Collepasso.

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Grazie, Consigliera,

DELIBERA DI CONSIGLIO n.23 del 04-04-2023 COMUNE DI COLLEPASSO

Ci sono altri interventi? Prego, Consigliera Vantaggiato.

CONS. VANTAGGIATO AMELIA ELIANA

Nel rispetto dei cittadini, insomma, anche presenti in sala: io chiedo la sospensione del Consiglio, anche per 10 minuti, per addivenire ad un accordo. Fra di noi, se possibile. Su queste aliquote, sull'argomento. È possibile?

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Si mette ai voti. Sì, si mette ai voti. Allora, si vota sulla richiesta della Consigliera Vantaggiato...

CONS. VANTAGGIATO AMELIA ELIANA

Mi scusi, Presidente, avevo chiesto la sospensione. Proprio per ragionare intorno a questo argomento.

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Allora: io personalmente non la condivido, questa sospensione. Quindi, quando il Presidente non condivide una...

(Intervento fuori microfono)

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

La devo mettere ai voti. Certo, sto mettendo ai voti. Esatto, sì. Mettiamo ai voti la richiesta della Consigliera Vantaggiato.

Si dà atto che il Presidente del Consiglio procede ad effettuare l'appello per alzata di mano ai fini della votazione sulla richiesta di sospensione presentata dalla Consigliera Vantaggiato.

MANTA LAURA	CONTRARIA
PERRONE GIUSEPPE	CONTRARIO
MARRA MONICA	CONTRARIA
CASTELLANA GIUSEPPE	CONTRARIO
DE LUCA GIOVANNI	CONTRARIO
GIANFREDA ANGELO	CONTRARIO
PICCINNO BEATRICE	CONTRARIA
MALORGIO MARIA GRAZIA	CONTRARIA

VECCHIO MARIO	FAVOREVOLE
PERRONE SABRINA	FAVOREVOLE
PERRONE SALVATORE	FAVOREVOLE
SINDACO ROCCO	FAVOREVOLE
VANTAGGIATO AMELIA	FAVOREVOLE

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Quindi è respinta. Quindi, ci sono altri...? Se ci sono altri interventi passiamo agli interventi, oppure la risposta dell'Assessore...

ASS. PERRONE GIUSEPPE

No, mi sembra insomma una proposta... mi permetta, Consigliera Vantaggiato: insomma, un po' fuori... così, fuori posto. Perché siamo in Consiglio Comunale per discutere; e il Consiglio Comunale, oltretutto, viene mandato in onda. Quindi non solo ai cittadini qui presenti, ma lo possono vedere anche da casa. E il Consiglio Comunale serve proprio per discutere le proposte dell'Amministrazione e le proposte che vengono fatte dai Consiglieri Comunali. Perché siamo stati eletti per rappresentare la cittadinanza. Per cui, se per ogni cosa dobbiamo fare doppie riunioni... anche perché, prima del Consiglio Comunale, c'è la Conferenza dei Capigruppo dove vengono discussi gli argomenti all'ordine del giorno.

Allora, rimanendo sul punto: per quanto riguarda l'IMU sui terreni fabbricabili, non l'ha inventata il Comune di Collepasso, né questa Amministrazione. È una legge dello Stato. Per cui non è che noi possiamo esimerci dall'applicare le leggi dello Stato. Quindi: le persone stanno pagando, Consigliere Perrone, da 44 anni, 45 anni, su queste cose. Cioè, non sono delle cose che abbiamo applicato noi, che stiamo mettendo noi. L'unica cosa che è stata fatta quest'anno è stato l'adeguamento ISTAT. L'adeguamento ISTAT che comunque bisogna fare, dopo due anni che non è stato fatto; e l'adeguamento ISTAT è quello che ci propone l'ISTAT, applicando un coefficiente di 1,098. Quindi anche gli Uffici, in un certo senso, devono adeguare queste tabelle, perché altrimenti ne rispondono anche in prima persona, davanti alla Corte dei Conti.

Non sono d'accordo rispetto alla crisi del settore Edilizia. Chiaramente non sta passando, non è che siamo agli anni '70, '80, che c'è una ripresa; però noi vediamo gli oneri di urbanizzazione che, nel 2022, sono cresciuti rispetto agli altri anni. Ma non solamente rispetto ai due anni di pandemia: anche rispetto agli altri anni. Non lo so se siamo stati bravi noi a rispondere alle esigenze dei cittadini, e quindi a dare risposte immediate, e quindi a fare aumentare gli introiti. Per quanto riguarda le zone edificatorie, le zone lottizzate e quant'altro: è chiaro che noi cerchiamo di venire incontro ai cittadini. Senza però puntare il dito contro nessuno; perché noi, poi, dobbiamo andare a vedere i fatti delle persone. Quindi

io sono d'accordo che, se c'è una criticità su un determinato settore, su... è bene che anche noi ci mettiamo la faccia e ci interessiamo di quel problema. Senza però ergerci a giudici e dire: "Quello sta sbagliando e quello ha ragione".

Per cui io, del suo intervento, colgo l'invito ad ascoltare queste persone, nelle zone in cui possiamo intervenire; fermo restando che il Piano Urbanistico Generale non sarà la panacea di tutti i mali, ma certamente servirà a mettere in ordine l'edilizia nel nostro Comune. Ben sapendo però che, rispetto al Piano di Fabbricazione... e questo l'abbiamo detto anche in piazza, con il tecnico responsabile del PUG, l'ingegnere Conversano: che il Piano di Fabbricazione del Comune di Collepasso era stato fatto per una popolazione di 16.000 abitanti. Mentre oggi il Comune di Collepasso Ha una popolazione di 5.977 abitanti, se non ricordo male; per cui sarà un Piano Urbanistico molto ridimensionato. Ecco perché: anche noi eravamo partiti con l'interesse, con l'intenzione di fare un Piano immediato, però stiamo... abbiamo un po' rallentato e stiamo ragionando, perché dobbiamo trovare anche il sistema per non togliere la possibilità... proprio a quelle persone che diceva il Consigliere Perrone, hanno pagato per 40 anni e, con un tratto di matita, andiamo a dire: "Qua abbiamo scherzato, non si fabbrica più". Quindi è un argomento molto serio; che bisogna trattare con molta cautela, proprio nel rispetto delle persone che per anni hanno versato soldi alle casse comunali. E non a questa Amministrazione: perché ricordo che la legge è del '92, per cui... Le persone stanno pagando il Piano di Fabbricazione del '78; per cui dal '92 le persone stanno pagando le tasse sui terreni fabbricabili.

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Grazie, Assessore.

Prego, Consigliere Salvatore Perrone.

CONS. PERRONE SALVATORE

Grazie, Presidente.

Allora, Assessore Pino Perrone: non me ne voglia se in qualche passaggio alzo la voce... non contro di lei, ma contro l'istituzione che rappresenta. Perché lei rappresenta un'istituzione, e ha delle responsabilità. Io ho detto: nel 2022 avete motivato il non-aumento per un problema. Che il suo intervento, nell'ultima parte, non c'entra niente con l'argomento all'ordine del giorno. Quello è il PUG. Se lei mi inviterà pubblicamente a fare un dibattito: io, penso insieme agli altri amici, verremo a partecipare. E dare anche dei consigli, dei suggerimenti: Non è che per forza l'opposizione deve sempre dire: "No, no, no". In questo caso io le ho dato *un* suggerimento... un aiuto, perché no? Ho messo a disposizione il Consigliere Rocco Sindaco, che conosce quella problematica: di là, e non soltanto di là.

Dove il problema è: oggi noi stiamo approvando... lei dice "aggiornamento ISTAT". Pure l'anno scorso...

(Intervento fuori microfono)

CONS. PERRONE SALVATORE

È aggiornamento ISTAT. Così tagliamo la testa al toro. L'anno scorso avete motivato il non-aggiornamento. Quest'anno, a differenza dell'anno scorso, non è cambiato niente. È crisi totale. Io non vedo concessioni edilizie. Non vedo cantieri di privati, aperti. Vedo crisi, da come parliamo tutti, come ci confrontiamo con tutti. Il problema è: queste aliquote, oggi, è necessario aumentarle? Si può aspettare un altro anno? Per poterle aumentare? Per vedere l'andamento della società, come va?

Terzo: le ho dato anche dei suggerimenti... non delle critiche, non ho fatto delle critiche. Il comparto che soffre di più, perché sta più vicino al centro, è il comparto "zona Tafuri". Perché gli altri comparti – zona Carrozzina e quant'altro – bene o male nel tempo sono riusciti a sbloccarle, alcune criticità. Questa della zona Tafuri, è una criticità... atavica! Allora noi, le minoranze... le stanno dando dei suggerimenti. Quello di lasciare... per quest'anno, per vedere l'andamento della crisi che c'è a livello mondiale. E, nel frattempo, il suo Assessorato, con gli Uffici... ma le do quest'altro suggerimento: è meglio che si interessi lei personalmente, che gli Uffici, non penso che la possano aiutare. Convocare una, due persone alla volta, con le tavole di questi benedetti piani della zona Tafuri; e *convincere*... venendo anche a trattare, con le persone. E dire: "Firma, che così fai un bene anche alla collettività, alla comunità". Diamo la possibilità a chi vuole edificare di edificare, e quindi mettere in moto la macchina della crisi che c'è. Secondo: chi vuole vendere può vendere, perché ci sono anche richieste, di quel comparto. Ma i cittadini non vendono perché, quando il compratore, l'acquirente va nell'Ufficio Tecnico a visionare la documentazione, vede che non può costruire e allora non compra! Tutte queste cose qua, un Assessore – scusami, Assessore Pino Perrone – le deve affrontare! E c'è bisogno di tempo! Sai quante serate e giornate ha perso, il Consigliere Sindaco, a suo tempo? Ne ha convinti una decina. Tant'è vero che quelle strade bianche si sono allargate, gente a costruire e così via. Qui invece ci sono due-tre criticità! Una già ve l'ho detta, non voglio essere ripetitivo, se no pensa che ce l'abbia con lei. Quella sblocca 15-20 lotti; ma già 15-20 lotti, o costruiscono o li vendono! E si crea un po' di mercato. Andare oggi a fare questa cosa... giusta in un contesto diverso. Giusta, in un contesto diverso. La Consigliera Vantaggiato ha chiesto la sospensione, Presidente... Presidente, lei incomincia a comprendere non il ruolo che occupa: ma come

applicarlo. Per dire: troviamo un'intesa, maggioranza e opposizione. Noi votiamo a favore! Questa, è disponibilità.

Per quest'anno, lasciamo tutto come sta. Diamo la possibilità ai cittadini di risparmiare quei soldini. Nel frattempo lei si attiva per poter cercare di sbrogliare questa matassa – come ha detto lei – da tanti anni... che ci vuole pazienza, e io non la invidio. Ma non mi parli del PUG; perché non c'entra niente, con l'argomento all'ordine del giorno. E che, su questi argomenti, il PUG... farà *danni*, se non viene fatto come si deve. Che non c'entra niente... Oggi si parla di aliquote, di aumenti. State aumentando... non voglio dire: “State aumentando perché dovete coprire le vostre indennità, che vi siete aumentati”: no!

(Intervento fuori microfono)

CONS. PERRONE SALVATORE

E allora... Avete detto di no, alla proposta della Consigliera Vantaggiato. Io la ripeto. Se no sono costretto a dire: le indennità. La legge dice che vi spettano, Ma dice pure che potete accantonarle sui capitoli che a voi... sembrano più giusti da impinguare. E io faccio la proposta, allora: riduzione del 60% delle indennità, e andiamo a coprire le entrate... che non avverranno per questo motivo qua. Pertanto io rifaccio la richiesta che ha fatto la Consigliera Eliana Vantaggiato: una sospensione di 5 minuti, troviamo un'impresa con l'opposizione... e, per quest'anno, lasciamo la stessa aliquota dell'anno scorso.

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Grazie, Consigliere.

Ci sono altri interventi? Prego, Assessore Castellana.

ASS. CASTELLANA GIUSEPPE

Solo un breve intervento, Presidente. Quella dell'adeguamento ISTAT non è una scelta: è quasi una scelta obbligata...

(Intervento fuori microfono)

ASS. CASTELLANA GIUSEPPE

Allora, innanzitutto evitiamo le bestemmie in Consiglio Comunale, perché non è proprio il caso. Allora... eviti quello che ha detto prima.

(Intervento fuori microfono)

ASS. CASTELLANA GIUSEPPE

Ho sentito una parola fuori microfono, e meno male che è rimasta fuori microfono... No, non ripeto quelle cose... State calmi. State calmi. State tranquilli, sereni... Allora, posso parlare?

(Intervento fuori microfono)

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Consigliera Vantaggiato... Consigliera Vantaggiato...

CONS. VANTAGGIATO AMELIA ELIANA

Nessuno ha usato parole scorrette, nei suoi confronti. Va bene?

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Consigliera Vantaggiato...

CONS. VANTAGGIATO AMELIA ELIANA

E sono disposta anche a uscire dall'Aula!

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Consigliera Vantaggiato. Allora, lei, prima deve chiedere la parola... Deve chiedere la parola, prima di poter parlare. Allora, facciamo intervenire l'Assessore Castellana, che stava parlando. Prego, Assessore.

ASS. CASTELLANA GIUSEPPE

Allora, solo per fare un attimino di chiarezza. L'adeguamento ISTAT è un passaggio dovuto: per non mettere nei guai nessuno, soprattutto i tecnici. Perché ci sono sentenze che dicono: laddove non si è provveduto all'adeguamento ISTAT, si va incontro a condanne! Da parte dei tecnici. E siccome la politica non deve mettere in difficoltà né i tecnici, né chi lavora nel Comune... È chiaro che l'adeguamento è un atto dovuto; quindi il fermare il Consiglio Comunale per dire: "Fermiamoci..." Di che cosa dobbiamo parlare, se è un atto dovuto? Io non voterò mai una cosa contro legge! È chiaro, no? Perché qui noi siamo... a far rispettare la legge. Se, come dicevo prima... e questo si collega al discorso fatto nei punti precedenti: nel momento in cui l'inflazione è al 5,1%, è chiaro che l'indice ISTAT diventa del 2%. Se l'economia fosse un attimino più calmierata, come l'anno scorso... gli indici ISTAT sono bazzecole. 0,1, 0,2, 0,3. Quest'anno siamo quasi al 2%: ma è dovuto all'economia! Non la fa

questo Comune, non la fa il Governo Italiano; è un andamento mondiale, che ci vede in queste condizioni.

Quindi stiamo nella ragionevolezza: sospendere il Consiglio Comunale non ha nessun... senso. Perché noi, *comunque*, dobbiamo andare a fare un atto dovuto: di riconoscere un incremento ISTAT. Ci sono sentenze... Dirigenti di Uffici Tecnici di altri Comuni, condannati! Per il mancato adeguamento all'ISTAT. Quindi noi non possiamo mettere in difficoltà i lavoratori. Siamo qui per fare il nostro dovere; però la politica deve anche essere sincera. Purtroppo l'adeguamento ISTAT è dovuto. L'economia in questo momento è in queste condizioni. E quindi l'adeguamento è di quasi il 2%. Cioè, dispiace a tutti; ma non è che possiamo fare diversamente. E poi, discorso generale: non mi pare... Lo affronteremo dopo, al punto 10. Non mi pare che siano arrivati interventi di Variazioni di Bilancio, o comunque proposte di modifica, da parte dell'opposizione. Perché, se prevediamo minori entrate, dobbiamo tagliare la spesa; e non è arrivato nessun tipo di emendamento da parte dell'opposizione. Ma ne parleremo dopo.

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Grazie, Assessore.

Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Sabrina Perrone.

CONS. PERRONE SABRINA

Allora: da un lato, a noi di Nuova Alleanza per Collepasso, piace l'atteggiamento dell'Assessore Pino Perrone che dice: "Se c'è una criticità siamo disponibili al confronto, e quindi siamo pronti a mettere sul tavolo proposte di minoranza e maggioranza". Però, questo... Assessore, mi consenta: proprio *perché* l'argomento va trattato con molta cautela, come lei giustamente ha suggerito, presuppone che quantomeno ci sia *realmente* la volontà di un confronto. Voi, come l'anno scorso, anche quest'anno – senza mia sorpresa – avete sottolineato che: "Beh, se questa minoranza voleva veramente presentare delle Variazioni di Bilancio, lo poteva fare con gli emendamenti". Ma qui il campo è un altro! Cioè, noi stiamo chiedendo... stiamo esprimendo un'opinione, come è legittimo che sia: sull'andamento, sulle intenzioni, sulle valutazioni di *questa* Amministrazione! Quindi quello che dice l'Assessore Castellana – mi perdonerà, ma io non ce l'ho con lei – sul fatto che, su un argomento così importante, sia un non-senso... la proposta di una Consigliera: legittima! La proposta di una Consigliera, che è legittima! Ma questo non la autorizza a dire che quella proposta è senza senso. L'autorizza a dire che lei non è d'accordo.

Poi, per quanto concerne l'adeguamento, che sia atto dovuto: d'accordo, anche su questo punto siamo d'accordo. Però l'atteggiamento dell'Amministrazione, qual è? A fronte di questo adeguamento obbligato – lo sappiamo, obbligato – io, Amministrazione di sinistra,

scelgo di *non* andare incontro ai cittadini. Questo, è il senso. La proposta di... che avevamo fatto prima, e che ancora chiaramente deve andare ai voti: cioè, di tornare a quello che avevate fatto l'anno scorso, senza aumentare le cifre, è una proposta tutt'ora valida. Motivo per il quale dovrà essere votata. Ma l'adeguamento è un conto; la scelta dell'Amministrazione, di *non* andare incontro ai cittadini, è un altro! Quindi la domanda che noi abbiamo fatto è: ma perché non proponiamo di andare incontro ai cittadini? Ci siete, come Amministrazione? O non ci siete, come Amministrazione, per andare incontro ai cittadini? Questa è una domanda legittimissima; che chiaramente meritava, e meriterebbe risposta. Grazie.

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Grazie, Consigliera.

Ci sono altri interventi? Prego. Dichiarazione di voto, sì.

CONS. PERRONE SALVATORE

Presidente, terzo intervento e dichiarazione di voto.

Allora: non me ne voglia l'Assessore Castellana, viene qui per fare... il professorino. Noi accettiamo di fare gli scolaretti. Però, in questo caso, gli scolaretti insegnano agli insegnanti; ai professorini, come l'Assessore Castellana. E allora, Assessore Castellana... La legge te lo impone. Lo abbiamo detto all'inizio, non è che devi ripetere. Ma l'anno scorso pure, eri tu, Assessore; e la legge te lo imponeva. E hai trovato una motivazione – secondo capoverso della delibera che tu hai approvato – dove dici: “C'è una crisi profonda. Soprassediamo. Aspettiamo tempi migliori”. Se lei mi dice che, se soprassediamo anche quest'anno, e dobbiamo farlo il prossimo anno... l'aggiornamento ISTAT, aumenta l'importo che andate a caricare. Su questo, i numeri... non può nascondersi dietro ai numeri. Ma dire che non è possibile: sta dicendo una grossa bugia. A chi è presente, e a chi ci sta ascoltando.

La richiesta degli emendamenti, Assessore Castellana: tu lo sai meglio di me, che si possono fare anche in Consiglio. E io gliel'ho fatto, uno. Che lei, su questi argomenti, non risponde. E io non volevo arrivare su questi argomenti: perché c'è la piazza, poi, no? Emendamento: riduciamo del 70% le indennità, e mettiamoli su questi capitoli! Ma non vi chiedo neanche questo, questo è un emendamento. Vi chiedo semplicemente, uno: se è possibile, di soprassedere per un altro anno. Vista la crisi, non è che non c'è: c'è, la crisi! Perché... le faccio la domanda: mi dici quante concessioni edilizie avete rilasciato? Zero! Zero. Zero concessioni, vuol dire che c'è crisi. Vediamo se, insieme all'Ufficio – e insieme all'opposizione! – cerchiamo di sbloccare questi Piani! Convocando tutti i cittadini, un po' alla volta! Questo è un lavoro, è una risposta che mi sarei aspettato. Ma non muro, diniego, “no”!

Né sospensione, per riunione... e fare sintesi, e trovare una via d'uscita. Nè soprassedere per un altro anno... Se non è chiusura totale questa, dimmi tu, Assessore Castellana, o Assessore Pino Perrone... Voi volete andare avanti a carro armato! Andate. State attenti, che noi stiamo dietro. Noi stiamo dietro. E i cittadini incominciano adesso a capire, dopo 16 mesi... la "Amministrazione del cambiamento", che è l'Amministrazione della presa in giro.

Il nostro voto, di Viva Collepasso Popolare, su questo punto è contrario.

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Grazie, Consigliere Salvatore Perrone.

Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Vantaggiato.

CONS. VANTAGGIATO AMELIA ELIANA

Anche il mio è contrario, del Movimento 5 Stelle.

CONS. VECCHIO MARIO

Anche il nostro è contrario.

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Grazie.

Chiude la discussione sul punto il Sindaco. Prego, Sindaco.

SINDACO

Sì, grazie. Brevemente...

CONS. PERRONE SALVATORE

Scusa, Sindaco. Sindaco, chiedo scusa. Lei non può chiudere gli interventi dopo la dichiarazione di voto; perché non dà la possibilità anche a qualcuno di noi, per questioni personali, di intervenire.

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Sì. L'intervento conclusivo è previsto dall'articolo 54. Può intervenire in qualsiasi momento, dice l'articolo 54. Grazie.

SINDACO

Sì, Presidente. Guardi... tanto, brevemente, Consigliere Perrone. Non si arrabbi, che sarò brevissima. Una sola considerazione...

(Intervento fuori microfono)

SINDACO

Non si preoccupi... No, grazie. Una sola considerazione. Perché io credo che poi, davanti ai cittadini, bisogna essere onesti e sinceri. E vi pregherei, il populismo, di lasciarlo nelle piazze, o nei talk show televisivi. Qui, quando siamo davanti ai cittadini, bisogna dire la verità.

Allora, come Amministrazione, se fosse stato possibile *non* apportare questo adeguamento ISTAT, in questo Consiglio Comunale: avremmo avuto tutto l'interesse *noi*, per primi, a non apportare l'adeguamento. Evidentemente – e come le ha spiegato per bene l'Assessore Pino Perrone e l'Assessore Castellana – quest'anno è un atto dovuto. E, riguardo ai punti precedenti, e riguardo alla conferma invece degli altri indici: mi permetto di rilevare come non sia un semplice copia-incolla, ma è una scelta oculata. E anche una semplice conferma è frutto di una valutazione politica oculata e attenta. In questo punto avremmo avuto tutto l'interesse noi, oggi, a proporci davanti alla cittadinanza... (breve spegnimento del microfono) ...dell'anno scorso. Evidentemente questo, è chiaro – come diceva l'Assessore Castellana – che è un adeguamento dovuto, obbligatorio, anche per non mettere in difficoltà gli Uffici.

E allora il senso di chiedere... Il diniego alla sospensione della Seduta, non è perché c'è chiusura: è perché innanzitutto ne stiamo discutendo insieme, e quindi è bene discutere davanti ai cittadini. E non ha senso fare finta di proporre di voler sospendere la Seduta come se, alla fine, dobbiamo metterci d'accordo. L'adeguamento è adeguamento previsto per la legge; e non possiamo dire noi, la percentuale in cui vogliamo adeguare l'indice ISTAT. Per cui non c'è bisogno di fare una Seduta a parte, o di fare finta di voler fare i buoni davanti ai cittadini, quando la soluzione non è prospettabile. Quindi il populismo... perché, siccome siete abituati a raccontare un po' di mezze verità o di falsità totali ai cittadini, almeno nel Consiglio Comunale cerchiamo di mantenere un atteggiamento decoroso. Il populismo ve lo lascio nelle piazze, quando fate i comizi. Oggi cerchiamo... e non arrabbiatevi, mantenete la calma, manteniamo il decoro. Oggi cerchiamo di avere un atteggiamento onesto, nei confronti dei cittadini. Perché poi il problema è che... *ovviamente*, l'Amministrazione – che è un'Amministrazione oculata – si prende *tutte* le responsabilità. Perché amministrare... è facile, stare all'opposizione. Molto facile, stare all'opposizione. Perché si butta tutto in caciara, si dicono mezza verità, e si cerca di accontentare o di... plagiare un po' i cittadini, perché comunque bisogna raccontare mezza verità. L'Amministrazione ha la responsabilità grande di fare anche scelte difficili; di fare scelte che noi, però, ogni volta abbiamo la capacità di spiegare. E davanti a questo punto avrei avuto *io* per prima... Consigliera Vantaggiato, predicava... predicava coerenza, predicava sensibilità...

DELIBERA DI CONSIGLIO n.23 del 04-04-2023 COMUNE DI COLLEPASSO

(Intervento fuori microfono)

SINDACO

Consigliera Vantaggiato, si calmi. Si calmi. Non le fa onore, questo atteggiamento. Dicevo: il senso di venire qui in maniera *responsabile*, davanti ai cittadini... fa parte, è il ruolo di un'Amministrazione responsabile. Dicevo, fare l'opposizione è semplice; perché si può gridare, si può sbattere, si possono dire fesserie, si possono fare volantini ogni fine settimana. L'Amministrazione ha la responsabilità di venire di fronte ai cittadini, e dire: "Rispetto a questo punto avremmo avuto noi per primi l'interesse ad annullare o a diminuire le percentuali"! Purtroppo mi assumo la responsabilità – perché siamo un'Amministrazione seria – di non mettere, per fare come fanno anche tante Amministrazioni... di mantenere poi i conti in disordine; ma invece mi propongo, quest'anno, di portarvi – a malincuore, ma comunque di portarvi – l'adeguamento degli indici ISTAT. Perché io non metto, per fare populismo, per prendermi il consenso dei cittadini... mettere in difficoltà i dipendenti, perché poi devono rispondere davanti alla Corte dei Conti. La politica è responsabilità! Non populismo.

CONS. PERRONE SALVATORE

Per fatto personale, Presidente.

Io stasera ero venuto qui in Consiglio Comunale, visti gli argomenti di una certa importanza, anche per cercare di... sdrammatizzare la tensione che c'è nella comunità di Collepasso. Ma vediamo che abbiamo un Sindaco che, invece di accogliere – perché è possibile – le proposte dell'opposizione, rincara la dose e cerca di... innervosire l'opposizione!

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Consigliere. Indichi il fatto personale, però. Sia attinente a...

CONS. PERRONE SALVATORE

Sì. Allora, io non faccio – Presidente, e Sindaco – populismo: lo fate voi. Anche stasera, lo state facendo. Che noi abbiamo fatto proposte! *Pro-po-ste*! Lasciamo per un altro anno la stessa aliquota dell'anno precedente. E motiviamo. E non è vero, che gli Uffici non lo consentono. Non è vero! Sono falsità. I volantini, Sindaca, li facciamo; li facciamo ogni... domenica ne facciamo un altro, già te lo preannuncio. Se lei si innervosisce, non è colpa mia; lei faccia il suo dovere. Faccia firmare sua madre. E così ci liberiamo 15 lotti. Ma lei, da

questo orecchio, non sente; e io glielo ripeto! Poi dice che faccio populismo... io dico: fai firmare tua madre. Intanto sblocciamo il 30% di quel Piano, e facciamo...

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Consigliere...

CONS. PERRONE SALVATORE

Presidente. Non mi istigare, Presidente. Che lei è una istigatrice, insieme alla Sindaca. E allora stai... Come lei, la Sindaca, è libera di dire quello che vuole, anche dopo le dichiarazioni di voto: io non dico quello che voglio su questo punto, lo dico sugli altri punti. Pertanto: il mio voto, l'ho già detto precedentemente. È voto contrario. Contrario per le questioni che abbiamo affrontato. Ma questa maggioranza... soprattutto questo Sindaco, che lancia il messaggio per dire "no" all'opposizione. "Dobbiamo dire sempre "no", "no", e "no".".

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Allora, passiamo alla votazione...

CONS. PERRONE SABRINA

No, no, Presidente. Fatto personale, sempre per le stesse ragioni. Articolo 56.

Io rimango un attimino perplessa, perché... il motivo del fatto personale, l'ho già detto. Perché, quando un primo cittadino parla di "populismo", di "buttarla in caciara", di "dire mezze verità..." Cioè, io rimango un attimino perplessa. Perché, se questo è il rispetto per la minoranza... che si è *permessa*, come è suo diritto, di dire la propria opinione, e di fare delle proposte... io rimango un attimino allibita. Guardi, Sindaco, che non è l'unica che viene qui seriamente, e con responsabilità. Cioè: chiariamo questo aspetto, perché dimostra una ineducazione istituzionale. Oltre che, chiaramente, tutti abbiamo il senso del dovere, tutti siamo qui seduti, e tutto quanto.

Per quanto concerne poi il discorso che "davanti alla Corte dei Conti, i dipendenti poi risponderanno..." Sindaco, la proposta era ben chiara. L'adeguamento, è *ovvio* che sia obbligato. E c'è la possibilità... non mi parli sotto, Sindaco, perché io non colgo le sue provocazioni. L'adeguamento è obbligato, la proposta era: mettetevi una mano sulla coscienza, e andate incontro ai collepassesi. La *vostra* risposta è stata: "no"! Quindi non è una condizione normale...

Poi mi permetta l'ultima osservazione. Lei dice che fare opposizione è semplice; da chi non ha fatto nemmeno un giorno di Consiliatura, non accettiamo lezioni. Grazie.

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Passiamo alla votazione. Si vota per alzata di mano.

Si dà atto che il Presidente del Consiglio procede ad effettuare l'appello per alzata di mano ai fini della votazione del punto n. 7 all'ordine del giorno.

MANTA LAURA	FAVOREVOLE
PERRONE GIUSEPPE	FAVOREVOLE
MARRA MONICA	FAVOREVOLE
CASTELLANA GIUSEPPE	FAVOREVOLE
DE LUCA GIOVANNI	FAVOREVOLE
GIANFREDA ANGELO	FAVOREVOLE
PICCINNO BEATRICE	FAVOREVOLE
MALORGIO MARIA GRAZIA	FAVOREVOLE
VECCHIO MARIO	CONTRARIO
PERRONE SABRINA	CONTRARIA
PERRONE SALVATORE	CONTRARIO
SINDACO ROCCO	CONTRARIO
VANTAGGIATO AMELIA	CONTRARIA

PRES. MALORGIO MARIA GRAZIA

Per l'immediata eseguibilità?

Si dà atto che il Presidente del Consiglio procede ad effettuare l'appello per alzata di mano ai fini della votazione sull'immediata eseguibilità del provvedimento.

MANTA LAURA	FAVOREVOLE
PERRONE GIUSEPPE	FAVOREVOLE
MARRA MONICA	FAVOREVOLE
CASTELLANA GIUSEPPE	FAVOREVOLE
DE LUCA GIOVANNI	FAVOREVOLE
GIANFREDA ANGELO	FAVOREVOLE
PICCINNO BEATRICE	FAVOREVOLE
MALORGIO MARIA GRAZIA	FAVOREVOLE
VECCHIO MARIO	CONTRARIO
PERRONE SABRINA	CONTRARIA
PERRONE SALVATORE	CONTRARIO
SINDACO ROCCO	CONTRARIO
VANTAGGIATO AMELIA	CONTRARIA

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che l'art. 13 del D.L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito con modificazioni dalla L. 22 dicembre 2011, n. 214, che ha disposto l'introduzione sperimentale anticipata, a partire dall'anno 2012, dell'IMU (Imposta Municipale Propria) di cui al D.Lgs. 14 marzo 2011, n. 23, articoli 8 e 9, in quanto compatibili con le disposizioni di cui allo stesso art. 13 D.L. 201/2011;

Visto l'ultimo aggiornamento relativo al valore venale dei terreni edificatori ai fini IMU, approvato con deliberazione di C.C. n.12 del 29-03-2022;

Constatata l'attuale ripresa nel settore edilizio e riscontrato che tutta la filiera degli artigiani legati all'edilizia sono in una situazione di ricrescita lavorativa ed occupazionale (bonus edilizi vari) e che pertanto si richiedono dei correttivi a supporto di tutto il settore per favorirne la ripresa economica ed occupazionale;

Ritenuto opportuno dover adeguare per l'anno 2023 i valori venali dei terreni edificatori approvati con la suddetta Deliberazione di C.C. n.12 del 29-03-2022, stabilendo che, dal 1° gennaio 2023 e per l'anno in corso, i terreni ricadenti nelle Zone "B1" e "C1" lottizzate (con P.P. approvato) beneficiano dell'abbattimento del 20% della base imponibile IMU; i terreni ricadenti nelle Zone "C" - "C1" - "C2" - "B1" non lottizzate (prive di P.P.) beneficiano della riduzione del 50% del valore IMU;

Acquisito il parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/00;

Con 8 voti favorevoli e 5 contrari (Amelia Vantaggiato, Mario Vecchio, Sabrina Perrone, Salvatore Perrone e Rocco Sindaco) espressi per alzata di mano;

DELIBERA

- 1) **Di approvare**, per quanto in premessa, ai fini dell'applicazione dell'IMU, la tabella aggiornata, qui di seguito riportata, per la corretta applicazione delle detrazioni, come in premessa anticipate ed esplicitate come al seguente punto 2) della presente.
- 2) **Di stabilire**, in linea con quanto dichiarato in premessa, che, dal 1° gennaio 2023 e per tutto l'anno in corso, i terreni ricadenti nelle Zone "B1" e "C1" lottizzate (con P.P. approvato) beneficiano dell'abbattimento del 20% della base imponibile IMU; mentre i terreni ricadenti nelle Zone "C" - "C1" - "C2" e "B1" non lottizzate (prive di P.P.) beneficiano della

riduzione del 50% del valore IMU e pertanto si riassume il tutto con la scheda di seguito riportata:

ZONA (come definita dagli strumenti urbanistici in vigore)	VALORE VENALE Per mq.
ZONA "A"	€ 65,95
ZONA "B"	€ 65,95
ZONA "B1" NON LOTTIZZATA	€ 8,90
ZONA "B1" LOTTIZZATA (con P.P.Approvato)	€ 37,88
ZONA "B1" COMPARTO A	€ 37,88
ZONA "B1" COMPARTO B	€ 37,88
ZONA "B1" COMPARTO C	€ 37,88
ZONA "C" NON LOTTIZZATA	€ 7,13
ZONA "C1" NON LOTTIZZATA	€ 7,13
ZONA "C1" LOTTIZZATA (con P.P. Approvato)	€ 37,88
ZONA "C1" COMPARTO 1	€ 37,88
ZONA "C1" COMPARTO 2	€ 37,88
ZONA "C1" COMPARTO 3	€ 37,88
ZONA "C2" NON LOTTIZZATA	€ 6,96
ZONA "D" NON LOTTIZZATA	€ 3,39
ZONA "D" AREA P.I.P.	€ 7,03

Di dichiarare la presente deliberazione, con 8 voti favorevoli e 5 contrari (Amelia Vantaggiato, Mario Vecchio, Sabrina Perrone, Salvatore Perrone e Rocco Sindaco) espressi per alzata di mano immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 - 4° comma - del D. Lgs. n. 267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to Dott.ssa MALORGIO Maria Grazia

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa TRALDI Anna

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della su estesa deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1 della Legge n.267/00 e contemporaneamente comunicata ai capigruppo consiliari ai sensi dell'art.125, comma 1 della Legge n.267/00.

N° 611

Li 08-05-2023

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa TRALDI Anna

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 18-05-2023 per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art.134, della Legge n.267/00.

Li, 19-05-2023

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa TRALDI Anna

È copia conforme all'originale.
Li,

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa TRALDI Anna