

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALENumero **12** del **17-05-2021**

Sessione Ordinaria

Adunanza in Prima convocazione

Oggetto: APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021/2023. APPROVAZIONE DUP 2021/2023 E DOCUMENTI ALLEGATI.

L'anno duemilaventuno, il giorno diciassette, del mese di maggio alle ore 17:20, presso la Sala Consiliare sita in Via C: Battisti n: 16 – 1° Piano.

Convocato nelle forme prescritte dal vigente e con apposito avviso spedito a domicilio di ciascun Consigliere, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE:

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio SABATO Massimo.

Fatto l'appello nominale sono risultati:

MENOZZI Paolo	P	PERRONE Giuseppe	P
GRASSO Maria Rosa	P	SABATO Massimo	P
FELLINE Luigi	P	PERRONE Salvatore	P
RIA Addolorata	P	SINDACO Rocco	A
MARRA Gabriella	P	GIANFREDA Alfredo	P
MASTRIA GIANFREDA Giorgio	P	MARRA Monica	P
RIGLIACO Gabriella	P		

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa TRALDI Anna.

Il Presidente, riconosciuta la validità del numero legale degli intervenuti per poter validamente deliberare, dichiara aperta la seduta:

PARERE: Favorevole in ordine alla **Regolarità Tecnica**

Data: 17-05-2021

Il Responsabile del servizio
F.to **Manco Maria Fernanda**

PARERE: Favorevole in ordine alla **Regolarità Contabilità**

Data: 17-05-2021

Il Responsabile del servizio
F.to **Manco Maria Fernanda**

Punto n. 8 all'ordine del giorno: Approvazione Bilancio di previsione finanziaria 2021/2023. Approvazione DUP 2021/2023 e documenti allegati.

PRES. P.I. SABATO MASSIMO

Passiamo all'ottavo punto l'ordine del giorno: "Approvazione Bilancio di previsione finanziaria 2021/2023. Approvazione DUP 2021/2023 e documenti allegati". Prego, Consigliere Ria.

CONS. RIA ADDOLORATA

A questo punto dell'ordine del giorno al Consiglio Comunale è chiamato ad approvare il Bilancio di previsione 2021 2010. Lo schema di bilancio a voi presentato comprensivo della Nota di aggiornamento al DUP e della nota integrativa ed è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 64 del 26 aprile 2021.

Il Bilancio di previsione è accompagnato dal parere favorevole dell'organo di revisione dottor Piero Antonio Cicirillo, con protocollo n. 5869 del 13 maggio 2021 che certifica la regolarità del prospetto contabile e la congruità e l'attendibilità delle previsioni, la conformità delle previsioni dei mezzi di copertura finanziaria, la salvaguardia degli equilibri, il rispetto dei limiti disposti dalle norme relative al concorso degli Enti Locali alla realizzazione degli obiettivi di finanza pubblica.

In merito all'imposizione fiscale si sono confermate, come abbiamo già detto, le aliquote già in vigore nell'anno 2020. Per quanto concerne l'addizionale comunale all'Irpef l'aliquota è sempre confermata nello 0,70. Per quanto riguarda la Tari si è provveduto a trasmettere il PEF 2021 all'Ager secondo le prescrizioni di Arera, l'Autorità di regolazione per l'energia reti ed ambiente.

A seguito del riscontro di Ager appena avuto si procederà entro il 30 giugno 2021 all'approvazione delle tariffe con apposito regolamento che sarà sottoposto al Consiglio Comunale.

In base alla legge di stabilità che stabilisce una destinazione esclusiva per quanto riguarda gli oneri di urbanizzazione destinati alla manutenzione ordinaria e straordinaria, la posta prevista in bilancio per l'anno 2021 è pari ad euro 131.938 (...*incomprensibile*...)

CONS. PERRONE SALVATORE

Non si sente.

CONS. RIA ADDOLORATA

(...*incomprensibile*...) il cui regolamento è stato approvato nell'ultimo Consiglio Comunale scorso dell'8 aprile 2021. In bilancio si è prevista per questa posta l'importo di

26.000 euro gli anni 2021, 2022, 2023, all'accantonamento del Fondo crediti di dubbia esigibilità per un importo pari ad 273131,79 euro.

È stato istituito inoltre il Fondo di garanzia debiti commerciali pari ad euro 94.134,23 quale accantonamento in conto competenza per le passività potenziali.

L'Ente nella stesura del presente bilancio ai fini del raggiungimento del saldo di finanza pubblica è riuscito a realizzare un saldo positivo ottenuto dalla differenza tra entrate finali e spese finali, come risulta nell'allegato al bilancio. Tutte le voci di spesa hanno trovato le loro fonti di finanziamento.

Per quanto riguarda le entrate, le previsioni relative al triennio 2021-2023 sono state formulate tenendo conto del *trend* storico degli esercizi precedenti oltre che in ragione delle spettanze del Fondo di Solidarietà della legge di bilancio 2021.

Si è rispettato un saldo non negativo in termini di competenze tra le entrate finali e le spese finali così come previsto dalla legge di bilancio 232 del 2016. A conclusione di questa relazione, si rinvia all'analisi del documento di bilancio e dei suoi allegati per il dettaglio delle singole voci di bilancio, dei valori e delle percentuali, non senza ringraziare prima tutti i Dirigenti e gli uffici per il loro impegno profuso.

Pertanto, Signori Consiglieri, ciò premesso alla vostra attenzione si sottopone la proposta di bilancio per l'approvazione e il DUP e i relativi allegati.

PRES. P.I. SABATO MASSIMO

Grazie Consigliere Ria. Passiamo agli interventi. Chi prende la parola? Prego, Consigliere Perrone.

CONS. PERRONE SALVATORE

Grazie. Mi dispiace per il Consigliere Capogruppo Mastria, che ha fatto un intervento che non era possibile rispondere, controreplicare più che rispondere democraticamente per questo disguido tecnico e voglio guardare al Presidente che quando i Consigli si fanno in questo modo e ci sono dei disguidi tecnici, bisogna rimediare e dare la parola. Comunque non mi (...*incomprensibile*...). Caro Consigliere Mastria stiamo approvando un punto all'ordine del giorno che riguarda il bilancio dell'Ente che lei insieme ai suoi Colleghi e agli uffici l'avete redatto e l'avete redatto sulla base di quelle che sono le idee progettuali che quest'Amministrazione, lei compreso, ha pensato di fare.

Però in riferimento al bilancio e volere inserire il suo ragionamento fatto precedentemente non trova delle fondamenta stabili. Tu hai parlato – ti do del “Tu” Consigliere Mastria – di una forma di città e di paese che quando si amministra non si guarda ai giovani, non si guarda la comunità, si guarda al passato o ai vecchi schemi di fare politica.

Fare il bilancio e mettere i numeri a fianco a delle voci significa che c'è una progettazione di un'Amministrazione. Se manca o viene a cadere questa progettazione sono numeri scritti a sé e calcoli matematici che gli uffici fanno e poi si porta in Consiglio Comunale. Quando lei mi parla di un paese assente, scusami Consigliere Mastria, ma lei ha visto com'è ridotto il bosco. Siccome mi parlava di opere pubbliche, nel bilancio cosa stiamo prevedendo? Non c'è neanche la normale manutenzione, Consigliere Mastria e questo è grave, ma non soltanto non c'è la normale manutenzione, manca la progettualità che in questo bilancio io non vedo.

Quando parlo di progettualità mi riferisco, Consigliere Mastria e maggioranza, Sindaco compreso, zona dell'osso. Avete realizzato un gabbiotto per un bar o qualsiasi altra cosa. Quella programmazione che voi avete fatto per che cosa? Quando guardo il bosco che era un angolo attrattivo per i paesi limitrofi fino al 2005 e 2004 e oggi invece sta cadendo a pezzi, lì manca una progettualità anche di numeri in bilancio per quell'opera pubblica, caro Consigliere Mastria.

Quando vado a guardare un'altra opera pubblica ferma da anni, il Centro diurno per anziani, manca una progettualità anche in questo bilancio, Consigliere Mastria. Io non so se i giovani parlano soltanto con me e non con voi o con me parlano di progettualità e al Comune parlano di cultura. La progettualità è anche cultura, Consigliere Mastria.

Lei lo sa quanti giovani a Collepasso frequentano a Santa Cesarea la scuola alberghiera? Non so se lo sa. Lei li ha mai chiamati per dire: "Vi do il Parco Bosco a quattro o cinque giovani, mettetevi insieme e create un punto d'incontro". Questo l'avete fatto? Non mi risulta. Io lo facevo prima. Incontravo i giovani e proponevano dei progetti con l'aiuto anche dell'Amministrazione.

Io non ho visto mai neanche scritto in tutti i bilanci che voi avete fatto, che avete previsto delle somme da affidare a dei giovani per progetti guidati da voi. Questa è mancanza di progettualità. Lei non deve scaricare alla conflittualità. La conflittualità politica, caro Consigliere Mastria, c'è in tutti i Comuni della Provincia di Lecce e d'Italia. C'è una maggioranza che amministra e l'opposizione che deve controllare e controbattere. Se lei poi pensa di poter amministrare con un'opposizione blanda, un'opposizione collusa, con il sottoscritto non attacca.

Quando lei parla che non bisogna ritornare nel 1900. No, Consigliere Mastria, stiamo bene nel 2021. Però se c'è un'Amministrazione che non fa progetti e non prevede in questo atto deliberativo di bilancio nessuna novità per i giovani e quando parlo di novità non parlo di progetti faraonici. Lei parlava prima di squadre di calcio che se ne vanno quando non hanno i contributi. Quando non hanno la vicinanza amministrativa, lei ha visto come è ridotto il campo sportivo? Lei non deve guardare il lato positivo della squadra di pallone femminile. Guarda come è ridotta l'opera. Cosa avete fatto per poter migliorare? Queste sono le cose che non ci

portano alla conflittualità tra maggioranza e opposizione, ma l'opposizione espone e dice: "Non siete stati capaci e non è colpa nostra. Non siete stati capaci a gestirla. Non siete stati capaci a trovare un finanziamento per aiutare quell'opera che è in decadenza".

Basta, lei lo sa meglio di me perché lei frequenta molto più di me il bosco, lo stato in cui è il muro perimetrale e l'interno e così via. Lei ricorda mai il bosco al 17 maggio che non era più fruibile ai cittadini? Mai nella storia collepassese questo. A cosa è dovuto? Non mi dica a mancanza di fondi perché non le do retta perché il bilancio lo guardiamo e vediamo anche dove spendete le altre somme che ci sono in bilancio o nelle casse comunali. Non mi dite per quale motivo in tanti anni non avete trovato un soggetto esterno per affidare il centro per anziani? Queste cose, caro Consigliere Mastria e cara maggioranza, i cittadini lo sanno e non è che non lo sanno. Possibile che in altri Comuni limitrofi che stavano molto dietro di noi, oggi sono più all'avanguardia. I giovani vanno aiutati non con i comizi ma chiamandoli e presentando progetti e fargli assumere anche la responsabilità. Perché un giovane oggi è giusto che non debba essere quello che viene come si suol dire aiutato. Aiutato ad intraprendere un progetto all'interno della comunità sulla base delle sue capacità e questa è funzione dell'Amministrazione. Avete mai invitato qualche imprenditore per poter investire nella nostra Collepasso? Non mi risulta caro Consigliere Mastria.

Con tutte queste cose a catena, succede che un paese indietreggia nei confronti di altri Comuni, sia in termini strutturali, sia in termini anche in termine di immagine. Pertanto lei non si deve abbattere, Consigliere Mastria, ma deve lottare. Capisco che è solo all'interno di quella maggioranza e che non le fanno fare forse quello che lei ha in mente, perché le dicono che non ci sono soldi per le cose sue forse, ma per le altre cose ci sono e non guardi sempre all'opposizione che è conflittuale.

L'opposizione non è conflittuale. L'opposizione quando ci sono le cose belle le dice, quando ci sono le cose cattive non le dice. Oggi su questo bilancio, noi cosa dobbiamo dire, Consigliere Mastria, sulla base di quello che lei ha detto nel suo intervento? Dobbiamo dire che è un bilancio con i numeri in cui tra qualche giorno partirà la campagna elettorale. Lei lo sa questo o non lo sa? Non venite a piangere in Consiglio Comunale e a dire che noi siamo conflittuali. È un bilancio di campagna elettorale e basta. Con poche risorse ma servono per la campagna elettorale. Dove sta la grande progettualità di quest'Amministrazione? Gli ultimi due ultimi mesi pensate di poter con le lacrime far pensare ai cittadini che volevate fare grandi cose e poi per la conflittualità dell'opposizione non siete riusciti. Non siete riusciti per vostra incapacità e non perché i cittadini escono fuori. I cittadini rimangono a Collepasso quando ci sono dei progetti validi. Diversamente hanno diritto ad uscire fuori. Mi fermo come primo intervento.

PRES. P.I. SABATO MASSIMO

DELIBERA DI CONSIGLIO n.12 del 17-05-2021 COMUNE DI COLLEPASSO

Va bene. Grazie. C'è qualcuno vuole intervenire? Prego, Assessore Fellingine.

ASS. FELLINGINE LUIGI

Mi è dispiaciuto purtroppo, ripeto, non avere il collegamento proprio nel momento in cui avrei dovuto parlare e affrontare la questione delle opere pubbliche però vedo e posso intuire il tenore dell'intervento precedente al quale, per fortuna, non ho assistito del Consigliere Perrone ma una volta che ho assistito a questo ho capito perfettamente qual è stato il tenore.

Io volevo soltanto puntualizzare alcuni punti per i quali si evincerà chiaramente che il Consigliere Salvatore Perrone è venuto qui in Consiglio Comunale a fare un comizio senza nemmeno aver letto il bilancio che stiamo portando perché lui sostiene, per esempio, che il Centro diurno non abbiamo impegnato nessuna risorsa in questo bilancio quando invece sono previsti 30 mila euro di intervento per il Centro diurno.

Dice che per il Centro Diurno non siamo riusciti a trovare una ditta alla quale affidare il centro. Il Centro diurno è stato affidato. Voglio smentire il Consigliere Perrone. È stato affidato e la ditta sta per iniziare i lavori di sistemazione dell'interno. Ci sono delle comunicazioni di qualche giorno fa. Non può avviare l'opera perché sta aspettando tutte le autorizzazioni da parte della Provincia. Noi abbiamo con questo bilancio impegnato 30 mila euro per la sistemazione dei solai, per la manutenzione ordinaria perché dopo tanti anni, purtroppo si deve intervenire a fare degli interventi.

Poi ha parlato del Campo sportivo. Per il Campo sportivo ha chiesto al Consigliere Mastria: "Ma ti sei reso conto in che condizioni è il Campo sportivo?".

Ma il Consigliere Perrone è mai passato dal Campo sportivo o si basa soltanto alle due fotografie che qualcuno ha messo sui social nel periodo di chiusura? Nel periodo di chiusura è normale che nel Campo sportivo c'è l'erba alta, perché non ci sono i frequentatori ed è inutile andare a spendere energie per sistemare a tagliare semplicemente l'erba. Voglio ricordare al Consigliere Perrone che probabilmente ha la memoria corta, che per il Campo sportivo quest'Amministrazione ha intercettato 100 mila euro di fondi regionali per la sostituzione e l'efficientamento dell'impianto di illuminazione. Voglio ricordare al Consigliere Perrone che quest'Amministrazione ha intercettato per il Campo sportivo ulteriori 100 mila euro per la multifunzionalità di quella struttura, dell'impianto sportivo Campo sportivo. Che cosa vuol dire? Vuol dire che all'interno verrà realizzato e i lavori partiranno dopo l'approvazione di questo bilancio, perché il capitolo è previsto in questo bilancio e di nuovo qui si evince che il Consigliere Perrone non l'ha nemmeno letto il bilancio e ci sono altri 100 mila euro per la multifunzionalità della struttura. Verrà realizzato un campo multifunzione, verrà pavimentata tutta l'area per il pubblico e verranno effettuati degli interventi di manutenzione straordinaria sul manto erboso che ha bisogno del materiale di riempimento.

Dopodiché il Campo sportivo sarà anche oggetto di intervento nell'intervento previsto sempre nel piano delle opere pubbliche di 1 milione 770 mila euro. Riqualficazione periferie esterne dove si trova il Campo sportivo, quindi tutta quell'area identificata da quel progetto verrà riqualficata e il Campo sportivo, nella fattispecie, subirà la sistemazione di tutta l'area esterna: marciapiedi, alberature, muro di recinzione. Verranno realizzate le tribune coperte con gli impianti fotovoltaici ed è quello che effettivamente manca al Campo sportivo e con questo intervento completiamo l'opera.

Dopodiché ha parlato di incapacità, ha parlato del bosco. Il muro perimetrale, Consigliere Perrone, lo vediamo tutti e sappiamo che il muro perimetrale ha bisogno di interventi. Il muro perimetrale è lì non so da quanti anni e forse lei lo sa meglio di me. Su quel muro perimetrale interventi non ne sono mai stati fatti. Noi abbiamo presentato un intervento, un progetto alla Provincia 250 mila euro – ma forse nemmeno queste cose a lei interessano perché lei deve fare comizi soltanto – per la ristrutturazione di quel muro perimetrale. La invito ad andare all'Ufficio Tecnico e chiedere lumi su questa cosa anziché far perdere tempo agli uffici e si informi su queste cose. Noi dove abbiamo la possibilità di intervenire interveniamo e come ha detto il Sindaco, purtroppo avendo dovuto impegnare un sacco di soldi del bilancio, un sacco di soldi dell'avanzo di amministrazione, per pagare i debiti delle scorse Amministrazioni, compresa la sua, per quanto riguarda la ditta Bianco, Consigliere Perrone, purtroppo l'Amministrazione Menozzi ha dovuto stringere la cinghia perché con quei soldi avremmo potuto fare chissà quante e tante altre cose.

PRES. P.I. SABATO MASSIMO

Grazie all'Assessore Feline. Prego, Consigliere Perrone.

CONS. PERRONE SALVATORE

Secondo intervento. Menomale che cade a pennello l'intervento dell'Assessore Feline, però soffre un pochettino di amnesia. Si sta dimenticando l'Assessore Feline che sta lì sopra da dieci anni. Consigliere Mastria, ecco questo intervento cade a pennello sulla base di quello che ha detto e io gli ho detto, prima che intervenisse l'Assessore Feline, Consigliere Mastria, che è un bilancio di campagna elettorale. Bilancio di campagna elettorale e la prova l'ha data vivo voce, l'Assessore Feline.

Io capisco che l'Assessore Feline è nervoso perché finisce il mandato e come Assessore non sa dire ai cittadini cosa ha fatto però andare e menzionare stupidaggini e che negli uffici andiamo per far perdere tempo ai dipendenti. Il Consigliere Comunale di opposizione va agli uffici per prendere documenti che la legge prevede e lui dice che noi facciamo perdere tempo ai dipendenti. Due sono le cose: o sono incapaci dipendenti o lui non ha argomenti seri per potere difendersi di dieci anni di fallimenti amministrativi e mi

rifaccio all'ultima battuta ha detto sui soldi pagati alla ditta Bianco. E non chiede l'Assessore Fellinghi chi era l'Assessore al bilancio di quei debiti? La ditta Bianco è più vicina a Salvatore Perrone o Paolo Menozzi? Assessore Fellinghi o meglio Consigliere Mastria, queste cose lei le deve sapere. Poi ha nominato che il Centro anziani fra pochi giorni... campagna elettorale! Sarà inaugurato un mese prima della campagna elettorale e per dieci anni che cosa è stato fatto? Cosa è stato fatto per dieci anni? Anche lì come è stato applicato c'è da parlare o scrivere enciclopedie. Arriveremo anche in quel momento.

Poi cosa ha detto altro? Il campo sportivo è normale che tutte le Amministrazioni che intervengono ogni cinque o dieci anni, bisogna fare degli interventi. Al Campo sportivo, caro Assessore Fellinghi, passo quando devo passare. Sono stato anche in passato Presidente della squadra di calcio. Ho finanziato una squadra di calcio. Finanziato! Non sono andato a ditte a cercare soldi e a fare manifesti con la squadra del cuore. Ho finanziato io. Non sono a ditte che facevano i lavori male al Comune di Collepasso a chiedere finanziamenti e poi fare il manifesto. Assessore Fellinghi, dobbiamo dire tutto ai cittadini e non mezze cose e così via. Agli uffici io vado quante volte voglio per chiedere documenti. Molte volte non me li danno perché non ci sono, perché vengono nascosti in quanto "avete fatto imbrogli" per parlare in termini "comiziali". Stasera io non volevo parlare in termini comiziali ma mi hai invitato tu a nozze. Mancano mesi ed è un bilancio di campagna elettorale. Bilancio di campagna elettorale. I soldi che hai detto li andrete a spendere da ora fino a settembre cercando di recuperare o di far cambiare colore ai cittadini da itterizzati ad anemici, come ho detto precedentemente e allora siamo seri e diciamo che è l'unica Amministrazione della storia del Comune di Collepasso che finisce il termine di due mandati e non c'è un'opera pubblica che è stata iniziata e terminata. Chiudo. Assessore Fellinghi, lo specchio del suo assessorado lo sa qual è? Piazza Dante. E sai perché? Lei penso che lo sa. Le legge le carte visto che a me dice che non leggo e che non ho guardato il bilancio. Non ci sono in bilancio. Lei lo sa che il Comune dovrà pagare o sarà la vostra Amministrazione o la prossima futura 48 mila euro? Queste carte anche se le leggi, in bilancio non ci sono questi soldi. 48 mila euro per danni causati a privati per i lavori di piazza Dante! Questo lo abbiamo dire. Il Consigliere Mastria queste cose le sa. Non è che uno dice: "Stiamo facendo l'efficientamento energetico. Stiamo mettendo il pavimento al Campo sportivo", ma a tre mesi dalle elezioni? E prima cosa avete fatto al Campo Sportivo? Perché non dite ai cittadini perché nascono questi 48 mila 600 euro per danni causati da Piazza Dante? Chi l'ha causati quei danni? L'Assessore non ha controllato? Il Direttore dei lavori? Il progettista? La ditta? Queste cose fanno parte del gioco. Chi amministra si deve assumere ogni responsabilità. Chi controlla – l'opposizione – deve denunciare i fatti. Se poi a lei dà fastidio che io denunci i fatti, cambi mestiere. Faccia l'opposizione se non è in grado di fare la maggioranza. Quando uno fa la maggioranza o uno dimostra di saper amministrare oppure no. Chiudo dicendo con il secondo intervento che

questo è un bilancio di campagna elettorale. Però, mi devi dire, Assessore Felling, i 48 mila euro per danni causati da Piazza Dante, chi li paga? L'Assessore Felling? Sto aspettando questa risposta. Grazie Presidente.

PRES. P.I. SABATO MASSIMO

Grazie Consigliere Perrone. Ci sono altri interventi?

ASS. FELLINE LUIGI

Solo per precisare, Presidente, che l'Assessore ai Lavori pubblici non ero io quando è stata realizzata Piazza Dante.

CONS. PERRONE SALVATORE

Era sempre la tua Amministrazione.

ASS. FELLINE LUIGI

Per favore, stia in silenzio e ascolti la risposta.

PRES. P.I. SABATO MASSIMO

Consigliere Perrone, per cortesia, ascolti.

ASS. FELLINE LUIGI

Educazione.

PRES. P.I. SABATO MASSIMO

Prego, Assessore.

ASS. FELLINE LUIGI

I 48 mila euro sono una richiesta che hanno fatto i cittadini che, secondo loro, hanno subito dei danni. Vedremo, alla fine di questa storia, se questi danni effettivamente si sono verificati oppure no. La giustizia esiste per questo e io sono fiducioso.

PRES. P.I. SABATO MASSIMO

Grazie, Assessore. Ci sono altri interventi?

CONS. PERRONE SALVATORE

Presidente, una cosa per puntualizzare. Non l'ha chiesto il cittadino (...*incomprensibile*...)

PRES. P.I. SABATO MASSIMO

Scusate, ho problemi adesso con il collegamento.

CONS. MASTRIA GIANFREDA GIORGIO

No, non sei tu ad avere problemi.

PRES. P.I. SABATO MASSIMO

Scusate, ma sembra che io abbia qualche problema di collegamento.

CONS. PERRONE SALVATORE

Non si sentiva. Però adesso si sente.

PRES. P.I. SABATO MASSIMO

Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Gianfreda.

CONS. GIANFREDA ALFREDO

Su questa proposta di bilancio, noi siamo un pochettino critici più che altro su come vengono previsti alcuni interventi e in particolare quelli sulle spese correnti. Io vedendo i vari capitoli, sono comunque andato a vedere i capitoli relativi alla manutenzione dell'immobile e in particolare alle scuole, agli immobili *complessi*, tipo la scuola media, tipo la scuola elementare, per cui l'Amministrazione ha previsto solo 20 mila euro, ma con 20 mila euro che cosa possiamo fare? Non possiamo fare assolutamente niente.

Se un'opera pubblica la vogliamo mantenere, ma pure per fare la pitturazione ogni tanto e non dico di tutto l'edificio ma almeno facendo degli interventi (*...incomprensibile...*) in più anni, avere la possibilità di gestire qualche somma per poter intervenire e mantenere gli immobili.

È vero che sono stati spesi come negli anni scorsi centinaia di migliaia di euro (*...incomprensibile...*) però vanno previste le manutenzioni anche (*...incomprensibile...*) gli altri immobili che abbiamo e il Bosco in particolare. Sì, è vero il progetto (*...incomprensibile...*), come ha detto l'Assessore Feline, va bene però dobbiamo contare per risolvere problematiche di sicurezza anche per i cittadini perché il muro perimetrale del Bosco se si fa un intervento, lì non si farà mai. Io personalmente avrei previsto (*...incomprensibile...*) in quell'area per fare un intervento (*...incomprensibile...*).

Non condividiamo come viene gestita l'addizionale comunale IRPEF. Lo ribadisco questo concetto perché l'addizionale comunale IRPEF non prevede riduzioni per i redditi bassi fino a 8.000 euro (*...incomprensibile...*) non prevede esenzioni e questo è un male perché va a colpire tutti quanti anche chi prende poche centinaia di euro al mese, quindi non

condividiamo così come è stata prevista. Non condividiamo l'importo (...*incomprensibile*...). Non condividiamo (...*incomprensibile*...) quindi la Tari e in particolare abbiamo previsto (...*incomprensibile*...) anche se le utenze, secondo me stanno diminuendo, perché le case stanno chiudendo e le famiglie diminuiscono a Collepasso, però comunque il costo del servizio è lo stesso perché noi avevamo previsto e l'Amministrazione l'ha detto ai quattro venti, che con la differenziata spinta ci sarebbe stato un risparmio nella parte (...*incomprensibile*...) però in termini (...*incomprensibile*...) non c'è nessun risparmio per i cittadini.

Oltretutto così come (...*incomprensibile*...) non tiene conto della provvigione ma più altro tiene conto forfettariamente dell'utenza (...*incomprensibile*...) quindi per queste cose noi non voteremo a favore di questo bilancio, perché non soddisfa, secondo il nostro punto di vista, le esigenze dei cittadini perché, come ha detto il Sindaco, noi non stiamo aumentando le tasse ma assolutamente le esigenze, se la popolazione diminuisce, secondo il mio punto di vista, bisogna diminuire anche l'imposizione perché i servizi si riducono, quindi come si fa a mantenere lo stesso introito se diminuisce la gente che lavora, perché abbiamo previsto l'addizionale comunale IRPEF (...*incomprensibile*...) ma se la gente non sta lavorando perché o sta in Cassa integrazione o sta a casa perché l'azienda è chiusa per varie problematiche e noi prevediamo gli stessi gettiti, mi sembrano secondo me non veritieri anche le somme che stanno iscritte in questo bilancio. Per queste motivazioni voteremo contro al bilancio.

PRES. P.I. SABATO MASSIMO

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Se non ci sono interventi, passiamo alla votazione.

Si dà atto che il Presidente del Consiglio procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione del punto n. 8 all'ordine del giorno.

MENOZZI PAOLO	FAVOREVOLE
GRASSO MARIA ROSA	FAVOREVOLE
FELLINE LUIGI	FAVOREVOLE
RIA ADDOLORATA	FAVOREVOLE
MARRA GABRIELLA	FAVOREVOLE
MASTRIA GIANFREDA GIORGIO	FAVOREVOLE
RIGLIACO GABRIELLA	FAVOREVOLE
PERRONE GIUSEPPE	FAVOREVOLE
SABATO MASSIMO	FAVOREVOLE
PERRONE SALVATORE	CONTRARIO
SINDACO ROCCO	ASSENTE

GIANFREDA ALFREDO	CONTRARIO
MARRA MONICA	CONTRARIA

Si dà atto che il Presidente del Consiglio procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione sull'immediata eseguibilità del provvedimento.

MENOZZI PAOLO	FAVOREVOLE
GRASSO MARIA ROSA	FAVOREVOLE
FELLINE LUIGI	FAVOREVOLE
RIA ADDOLORATA	FAVOREVOLE
MARRA GABRIELLA	FAVOREVOLE
MASTRIA GIANFREDA GIORGIO	FAVOREVOLE
RIGLIACO GABRIELLA	FAVOREVOLE
PERRONE GIUSEPPE	FAVOREVOLE
SABATO MASSIMO	FAVOREVOLE
PERRONE SALVATORE	CONTRARIO
SINDACO ROCCO	ASSENTE
GIANFREDA ALFREDO	CONTRARIO
MARRA MONICA	CONTRARIA

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il [decreto legislativo n. 118 del 23 giugno 2011](#), avente per oggetto “*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42*”, a conclusione del periodo di sperimentazione ha introdotto nuovi principi in materia di contabilità degli Enti locali ed ha modificato il T.U.E.L. ([D.Lgs. 267/2000](#)) al fine di adeguarne i contenuti alla sopra richiamata normativa;

VISTO:

- l’art. 162, primo comma, del [D.Lgs. 267/2000](#), il quale dispone che gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al [decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118](#);
- l’art. 170, primo comma, del [D.Lgs. 267/2000](#), il quale dispone che gli enti sono tenuti ad applicare la disposizione contenuta in detto comma in merito alla predisposizione del Documento Unico di Programmazione;
- l’art. 174, primo comma, del [D.Lgs. 267/2000](#), il quale stabilisce che lo schema di bilancio di previsione, finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall’organo esecutivo e da questo presentati all’organo consiliare unitamente agli allegati entro il 15 novembre di ogni anno secondo quanto stabilito dal regolamento di contabilità;

RICHIAMATO il DPCM del 29.04.2021 il quale dispone il differimento al 31.05.2021 del termine per la deliberazione del bilancio di previsione per l’anno 2021 degli enti locali;

DATO ATTO che:

- con deliberazione di G.C. n. 64 del 26.04.2021 è stato approvato lo schema del Documento unico di programmazione (DUP) 2021-2023, che viene proposto a questo Consiglio Comunale per l’approvazione contestualmente alla presentazione dello schema del bilancio 2021-2023;

VISTO lo schema di bilancio di previsione 2021-2023 redatto secondo i nuovi modelli previsti nell’allegato n. 9 al [D. Lgs. 118/2011](#), approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 64 del 26.04.2021 le cui risultanze sintetiche sono riportate nell’allegato alla presente deliberazione;

VISTA la nota integrativa redatta secondo le modalità previste dal comma 5 dell’art. 11 del [D.Lgs. 118/2011](#) e dal paragrafo 9.11 del Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio;

VISTO:

- il programma triennale dei lavori pubblici disposto ai sensi dell’art. 21 del [D.Lgs. n. 50/2016](#) adottato con delibera di G.C. n. 12 del 01.02.2021 e pubblicato all’albo pretorio in data 09.02.2021, presentato in data odierna a questo Consiglio per l’approvazione;
- il programma biennale degli acquisti di beni e servizi disposto ai sensi dell’art. 21 del [D.Lgs. n. 50/2016](#)
- la delibera di Giunta Comunale n. 63 del 26.04.2021, che ha approvato la programmazione del fabbisogno di personale per il triennio 2020-2022, ai sensi dell’art. 39 della [legge 449/1997](#);
- il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art. 58, comma 1, [D.L. n. 112/08](#), conv. in [legge 133/2008](#));

RICHIAMATO l’articolo 1 comma 639 della [Legge n. 147/2013](#) (legge di stabilità per l’anno 2014), così come modificato dall’art. 1, comma 14, lett. a), [Legge 28 dicembre 2015, n. 208](#), secondo cui l’imposta unica comunale (IUC) si compone di una componente patrimoniale costituita dall’Imposta Municipale Propria (IMU) e di una componente riferita ai servizi che si articola nel Tributo per i servizi indivisibili (TASI) e nella tassa Rifiuti (TARI);

VISTI:

- il comma 738 dell’articolo 1 della [Legge n. 160/2019](#), secondo cui “*A decorrere dall’anno 2020, l’imposta unica comunale di cui all’articolo 1, comma 639, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, è abolita, ad eccezione delle disposizioni relative alla tassa sui rifiuti (TARI); l’imposta municipale propria (IMU) è disciplinata dalle disposizioni di cui ai commi da 739 a 783*”;

DELIBERA DI CONSIGLIO n.12 del 17-05-2021 COMUNE DI COLLEPASSO

- il comma 780 dell’articolo 1 della [Legge n. 160/2019](#), secondo cui “*A decorrere dal 1° gennaio 2020 sono abrogati: l’articolo 8, ad eccezione del comma 1, e l’articolo 9, ad eccezione del comma 9, del decreto legislativo 14 marzo 2011, n. 23; l’articolo 13, commi da 1 a 12-ter e 13-bis, del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214; il comma 639 nonché i commi successivi dell’articolo 1 della legge 27 dicembre 2013, n. 147, concernenti l’istituzione e la disciplina dell’imposta comunale unica (IUC), limitatamente alle disposizioni riguardanti la disciplina dell’IMU e della TASI. Restano ferme le disposizioni che disciplinano la TARI. Sono altresì abrogate le disposizioni incompatibili con l’IMU disciplinata dalla presente legge*”;

VISTI:

- la proposta di deliberazione presentata al Consiglio Comunale in data odierna, con la quale l’ente ha provveduto a confermare le aliquote e le detrazioni per l’imposta municipale propria (IMU) per l’anno 2021;
- la delibera di Giunta Comunale n. 59 del 19.04.2021, con cui sono state definite le tariffe e i tassi di copertura dei servizi pubblici a domanda individuale per l’anno 2021;
- la proposta di deliberazione presentata al Consiglio Comunale in data odierna, con la quale l’ente ha provveduto a stabilire le aliquote per l’addizionale comunale IRPEF per l’anno 2021;
- la delibera di Consiglio Comunale n. 4 del 03.09.2020, che ha approvato il rendiconto relativo all’esercizio finanziario 2019;
- l’allegata tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale di cui al [D.M. 28 dicembre 2018](#), dal quale si evidenzia che l’ente non è strutturalmente deficitario;
- la delibera della Giunta Comunale n. 60 del 19.04.2021, con la quale si è provveduto a destinare la parte vincolata dei proventi per sanzioni alle norme del [Codice della strada](#) ai sensi dell’articolo 208 del [Codice della strada](#);
- la delibera di G.C. n. 57 del 19.04.2021, con la quale sono state verificate la quantità e la qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie – ai sensi delle leggi [n. 167/1962](#), [n. 865/1971](#) e [n. 457/1978](#) – che potranno essere ceduti in proprietà od in diritto di superficie, stabilendone il prezzo di cessione;
- la delibera di G.C. n. 53 del 15.04.2021 "Determinazione indennità di funzione per l'anno 2021 agli Amministratori Comunali";

RICHIAMATO l’art. 9 della [Legge n. 243/2012](#), come modificato dalla [Legge 164/2016](#), che prevede l’obbligo di conseguire un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali;

VISTA la relazione redatta dal Revisore dei Conti n. 6 del 12.05.2021, acquisita da questo Ente con protocollo n 5869 del 13.05.2021, con la quale viene espresso parere favorevole allo schema del bilancio di previsione 2021-2023, in conformità a quanto prescritto dall’art. 239, comma 1, lett. b) del [D.Lgs. n. 267/2000](#);

PRECISATO che lo schema di bilancio annuale e gli altri documenti contabili allo stesso allegati sono stati redatti osservando i principi e le norme stabiliti dall’ordinamento finanziario e contabile e tenendo conto delle disposizioni vigenti;

PRESO ATTO che in conformità a quanto dispone l’art. 49 del [D.Lgs. n. 267/2000](#), è stato espresso parere favorevole in merito alla presente proposta di deliberazione ed alla regolarità tecnica dei documenti previsionali da parte del responsabile dei Servizi Finanziari dell’Ente;

VISTO lo Statuto dell’Ente;

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

Con 9 voti favorevoli, n. 3 contrari (Salvatore Perrone - Alfredo Gianfreda – Monica Marra) espressi per appello nominale;

DELIBERA

- I. di approvare** il Bilancio di previsione finanziario relativo al periodo triennale 2021-2023 le cui risultanze finali sono riepilogate nella presente deliberazione corredato del Documento Unico di Programmazione;
- II. di approvare** il Documento Unico di Programmazione così come presentato dalla Giunta Comunale insieme con lo schema di bilancio ai sensi dell'articolo 170 comma 1 del [D.Lgs. 267/2000](#);
- III. di approvare** i relativi allegati contabili redatti secondo i modelli ministeriali di all'allegato 9 richiamato dall'art. 11, comma 1, lett. a), del [D.Lgs. 118/2011](#), come da ultimo modificato dal [D.Lgs. n. 126/2014](#);
- IV. di conformare**, ai sensi dell'art. 3, comma 1, del [D.Lgs. 118/2011](#), come da ultimo modificato dal [D.Lgs. n. 126/2014](#), la propria gestione ai principi contabili generali contenuti nell'allegato 1 del citato decreto ed ai seguenti principi contabili applicati, che costituiscono parte integrante del medesimo decreto: a) della programmazione (allegato n. 4/1); b) della contabilità finanziaria (allegato n. 4/2); c) della contabilità economico-patrimoniale (allegato n. 4/3); d) del bilancio consolidato (allegato n. 4/4);
- V. di adottare**, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del [D.Lgs. 118/2011](#), come da ultimo modificato dal [D.Lgs. n. 126/2014](#), la contabilità finanziaria cui si affianca, ai fini conoscitivi, un sistema di contabilità economico-patrimoniale, garantendo la rilevazione unitaria dei fatti gestionali sia sotto il profilo finanziario che sotto il profilo economico-patrimoniale;
- VI. di dare atto** che al bilancio di previsione sono allegati:
 1. la delibera di Giunta Comunale n. 59 del 19.04.2021, con cui sono state definite le tariffe e i tassi di copertura dei servizi pubblici a domanda individuale per l'anno 2021;
 2. la delibera di Giunta Comunale n. 63 del 26.04.2021, che ha approvato la programmazione del fabbisogno di personale per il triennio 2021-2023, ai sensi dell'art. 39 della [legge 449/1997](#) ricompreso comunque nel Documento Unico di programmazione;
 3. la delibera di Consiglio Comunale in data odierna con la quale l'ente ha provveduto a stabilire le aliquote per l'addizionale comunale IRPEF per l'anno 2021 ;
 4. la delibera di Consiglio Comunale in data odierna con la quale l'ente ha provveduto a stabilire le aliquote e le detrazioni per l'imposta municipale propria (IMU) per l'anno 2021;
 5. la delibera di Consiglio Comunale n. 4 del 03.09.2020, che ha approvato il rendiconto relativo all'esercizio finanziario 2019;
 6. l'allegata tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale di cui al [D.M. 28 dicembre 2018](#), dal quale si evidenzia che l'ente non è strutturalmente deficitario ;
 7. la delibera della Giunta Comunale n. 60 del 19.04.2021 con la quale si è provveduto a destinare la parte vincolata dei proventi per sanzioni alle norme del [Codice della strada](#) ai sensi dell'articolo 208 del [Codice della strada](#) ;
 8. la delibera di Consiglio Comunale approvata in data odierna, con la quale sono state verificate la quantità e la qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie – ai sensi delle leggi [n. 167/1962](#), [n. 865/1971](#) e [n. 457/1978](#) – che potranno essere ceduti in proprietà od in diritto di superficie, stabilendone il prezzo di cessione ;
 9. il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari di cui all'art. 58, comma 1 [D.L. n. 112/08](#), conv. in [legge 133/2008](#);
- IX. di prendere atto** del rispetto dell'obbligo di conseguire un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali così come previsto dall'art. 9, comma 1, della [Legge n. 243/2012](#);
- X. di dare atto che** il Bilancio di Previsione 2021-2023 è deliberato in pareggio finanziario complessivo così come previsto dall'art. 162, comma 6, del [D.Lgs. n. 267/2000](#).
- XI. di dichiarare** la presente deliberazione, con voti 9 favorevoli e 3 contrari (Salvatore Perrone – Alfredo Gianfreda – Monica Marra) espressi per appello nominale, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del [D.Lgs. 247/2000](#)

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to SABATO Massimo

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa TRALDI Anna

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della su estesa deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1 della Legge n.267/00 e contemporaneamente comunicata ai capigruppo consiliari ai sensi dell'art.125, comma 1 della Legge n.267/00.

N° 661

Li 03-06-2021

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa TRALDI Anna

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 13-06-2021 per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art.134, della Legge n.267/00.

Li, 14-06-2021

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa TRALDI Anna

È copia conforme all'originale.

Li,

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa TRALDI Anna