



COMUNE DI COLLEPASSO

PROVINCIA DI LECCE

PIAZZA DANTE n°25 - 73040 – COLLEPASSO (LE)

Tel. 0833.341568 – Fax 0833.349000

PEC: comunecollepasso@pec.rupar.puglia.it sito web: www.comunedicollepasso.gov.it/it

VERBALE n. 4 DEL 10.01.2025 3^ Seduta riservata

**Oggetto: Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di “ammodernamento della zona P.I.P. di Collepasso – Progetto Pilota della Provincia di Lecce” - importo progetto €300.000,00
CIG: [B3E5CFA8CB] – CUP: J31E24000130003**

L'anno **duemilaventicinque**, il giorno **dieci** del mese di **gennaio** alle ore **17:00** presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Collepasso, in Piazza Dante n°25, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara la Commissione giudicatrice di cui all'art. 93 del D. Lgs. n. 36/2023, nominata con determinazione n. 225/1108 del 26/11/2024 del Responsabile del VI Settore e composta da:

- Arch. Walter Cosimo PENNETTA - Presidente
- Ing. Alessandro ROMANO - Componente;
- Ing. Tommaso GATTO - Componente e Segretario Verbalizzante

La Commissione è convocata per le operazioni di gara relative alla procedura negoziata ai sensi dell'articolo 50, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n°36/2023, per l'affidamento dei lavori di *ammodernamento della zona P.I.P. di Collepasso – Progetto Pilota della Provincia di Lecce*; importo progetto €300.000,00 (CUP: J31E24000130003 – CIG: B3E5CFA8CB).

La Commissione è convocata per le operazioni di gara relative alla procedura negoziata ai sensi dell'articolo 50, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n°36/2023, per l'affidamento dei lavori di *ammodernamento della zona P.I.P. di Collepasso – Progetto Pilota della Provincia di Lecce*; importo progetto €300.000,00 (CUP: J31E24000130003 – CIG: B3E5CFA8CB).

Premesso che:

- con deliberazione G.C. n°128 del 15.10.2024, per tutto quanto ivi riportato, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori per l'**ammodernamento della zona P.I.P. di Collepasso – Progetto Pilota della Provincia di Lecce**; importo progetto €300.000,00 (CUP: J31E24000130003) con il quadro economico ivi riportato, nel quale è previsto, tra l'altro:
 - Importo lavori soggetti a ribasso: € 218.950,14;
 - di cui importo manodopera soggetto a ribasso: € 44.358,00;
 - Importo oneri sicurezza non soggetti a ribasso: € 2.500,00;
 - TOTALE LAVORI IN APPALTO: € 221.450,14
- con determinazione n°190/946 del 18/10/2024 del Dirigente del VI Settore è stato determinato a contrarre l'affidamento dei lavori in argomento e che con la Determina n°212/1026 del 08/11/2024 è stata indetta una procedura negoziata, ai sensi dell'art.50, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n°36/2023, per la scelta del contraente cui affidare l'esecuzione dei lavori previsti nel progetto esecutivo dei lavori di ammodernamento della zona P.I.P. di Collepasso – Progetto Pilota della Provincia di Lecce; importo progetto €300.000,00; (CUP:J31E24000130003),

approvato con la Delibera G.C. n°128 del 15.10.2024, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, commi 2 e 4, del D.Lgs. n.36/2023;

- alla suddetta procedura il sistema informatico presso l'ANAC ha assegnato il seguente CIG: [B116C57B97];
- nella seduta pubblica del 19 novembre 2024 il seggio di gara ha proceduto con l'attività di scrutinio della documentazione amministrativa contenuta nella busta A "Documentazione amministrativa" delle offerte pervenute entro il termine ultimo fissato dalla lettera di invito, con l'ammissione alla gara dei concorrenti e con l'apertura della busta telematica (Busta "B") contenente la documentazione relativa all'«Offerta tecnica», presentata dai concorrenti ammessi, al solo fine di verificarne pubblicamente il contenuto, giuste operazioni di gara riportate nel Verbale n°1 del 19.11.2024;
- dopo l'ammissione alla gara dei concorrenti, con la Determina n°190/946 del 18/10/2024 del Responsabile del VI Settore è stata nominata la Commissione giudicatrice di cui all'articolo all'art.93 del D.Lgs. n°36/2023 per la valutazione delle offerte tecniche relativamente alla procedura negoziata in argomento;
- nella seduta riservata del 16/12/2024 la Commissione di gara ha proceduto con l'esame e la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente ai criteri qualitativi n. 1 e 2, come da operazioni descritte nel Verbale di gara n°2 del 16/12/2024;
- nella seduta riservata del 18/12/2024 la Commissione di gara ha proceduto con l'esame e la valutazione delle offerte tecniche pervenute relativamente ai criteri qualitativi n. 3 e 4, come da operazioni descritte nel Verbale di gara n°3 del 18/12/2024.

Tutto ciò premesso e considerato,

e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti prosegue le operazioni di gara in seduta riservata.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il componente l'Ing. Tommaso Gatto.

Prima della prosecuzione e definitiva conclusione dell'esame delle offerte tecniche ammesse alla gara, i componenti della Commissione dichiarano di aver esaminato, in maniera autonoma il progetto posto a base di gara, con particolare riferimento ai criteri di valutazione delle offerte tecniche indicati nel disciplinare di gara e di seguito riportati.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE		Max 90
Qualitativo	Criterio 1: <i>Proposte migliorative sul piano qualitativo e funzionale del progetto posto a base di gara finalizzate a garantire minori costi di manutenibilità e maggiore durabilità del manto stradale. Saranno oggetto di premialità le proposte migliorative rispetto a quanto previsto dal progetto esecutivo in relazione al miglioramento strutturale del pacchetto della pavimentazione stradale</i>	30
Qualitativo	Criterio 2: <i>Proposte migliorative sul piano qualitativo e funzionale del progetto posto a base di gara finalizzate ad una maggiore fruibilità dell'area di intervento con particolare riferimento al percorso di collegamento dei due tronchi stradali di progetto</i>	20
Qualitativo	Criterio 3: <i>Proposte migliorative sul piano tecnico e funzionale del progetto posto a base di gara finalizzate ad un maggiore controllo dell'area, anche da remoto, a garanzia della sicurezza alle attività produttive insediate nell'area di intervento</i>	15



Qualitativo	Criterio 4: <i>Proposte migliorative sul piano tecnico e funzionale del progetto posto a base di gara finalizzate a garantire una maggiore sicurezza stradale (a titolo esemplificativo ma non esaustivo: segnaletica stradale)</i>	15
Qualitativo	Criterio 5: <i>Altre soluzioni migliorative delle opere progettate, non previste nei precedenti elementi, ritenute dal concorrente necessarie al fine di migliorare e completare l'intervento</i>	10

I Commissari hanno proceduto all'esame delle offerte migliorative presentate dagli operatori economici assegnando un punteggio discrezionale variabile da zero ad uno, secondo criteri di attribuzione le cui ragioni sono state opportunamente indicate nel disciplinare di gara.

Tutto ciò premesso, le ditte ammesse alla fase di valutazione dell'OFFERTA TECNICA, sono le seguenti:

#	Codice Fiscale	Ragione Sociale
A	02508880750	Stradale Salentina s.r.l.
B	CPPGLN66E08F054L	Giuliano COPPOLA
C	GPPMRZ75B24D862O	GIUPPA Maurizio
D	CPPDNT55D13F054O	COPPOLA Donato
E	04452510755	GEFIM S.R.L.
F	DLCLSN72B05B936B	DLF di DE LUCA Alessandro

I Commissari, separatamente, in possesso delle chiavi per l'accesso all'acquisizione delle offerte tecniche sulla piattaforma telematica TUTTOGARE dell'Unione dei Comuni, hanno potuto prendere visione delle offerte tecniche contenute nella BUSTA B.

La Commissione, pertanto, procede con le valutazioni delle offerte tecniche di tutti i concorrenti relativamente ai diversi criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica; per ciascuno di essi viene effettuata la somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario, dopo di che viene riportato al valore 1 (uno) la somma più alta ottenuta e proporzionate a tale valore massimo le somme calcolate per le altre offerte; il coefficiente finale così ottenuto viene poi moltiplicato per il peso attribuito all'elemento in modo da determinare l'effettivo punteggio dell'elemento di valutazione.

Per il **criterio qualitativo 5** "Altre soluzioni migliorative delle opere progettate, non previste nei precedenti elementi, ritenute dal concorrente necessarie al fine di migliorare e completare l'intervento", nel prospetto seguente vengono riportati gli esiti delle valutazioni svolte:

10	CONCORRENTE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAI COMMISSARI			COEFF. FINALE NORMALIZZ.	PUNTI ASSEGNATI
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
MEDIA A+B+C						
0,667	Stradale Salentina s.r.l.	0,700	0,650	0,650	0,769	7,692
0,517	Giuliano COPPOLA	0,550	0,500	0,500	0,596	5,961
0,600	GIUPPA Maurizio	0,650	0,600	0,550	0,692	6,923
0,867	COPPOLA Donato	0,900	0,850	0,850	1,000	10,000
0,600	GEFIM S.R.L.	0,550	0,600	0,650	0,692	6,923
0,633	DLF di DE LUCA Alessandro	0,600	0,650	0,650	0,731	7,307

I singoli Commissari, a conclusione delle attività di valutazione delle offerte migliorative presentate da ciascuno degli operatori economici partecipanti sui criteri proposti dal Disciplinare di Gara, procedono, utilizzando le credenziali personali, a riportare gli esiti delle valutazioni svolte nell'apposita area della piattaforma telematica Tuttogare; il risultato ottenuto è riepilogato nella tabella qui di seguito riportata:

N.	CONCORRENTE	Crit. 1	Crit. 2	Crit. 3	Crit. 4	Crit. 5	Σ 1:5
		Peso 30	Peso 20	Peso 15	Peso 15	Peso 10	Peso 90
1	Stradale Salentina s.r.l.	27,000	16,744	15,000	15,000	7,692	81,436
2	Giuliano COPPOLA	24,000	18,604	10,909	7,500	5,961	66,974
3	GIUPPA Maurizio	22,200	17,674	14,318	10,760	6,923	71,875
4	COPPOLA Donato	30,000	17,674	12,272	12,065	10,000	82,011
5	GEFIM S.R.L.	27,000	20,000	12,954	13,043	6,923	79,920
6	DLF di DE LUCA Alessandro	18,600	16,279	11,250	12,065	7,307	65,501

Il Presidente alle **ore 19:30** dichiara così concluse le attività di valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla procedura e, pertanto, trasmette il presente verbale al RUP che, in tal modo, potrà convocare la seduta pubblica per la lettura dei punteggi conseguiti a seguito della valutazione delle offerte tecniche e per l'apertura delle buste contenenti le singole offerte economiche.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto dalla Commissione giudicatrice.

Presidente: Pennetta Walter Cosimo

Componente e Verbalizzante: Tommaso Gatto

Componente: Alessandro Romano



[Handwritten signature of Walter Cosimo]

[Handwritten signature of Tommaso Gatto]

[Handwritten signature of Alessandro Romano]
